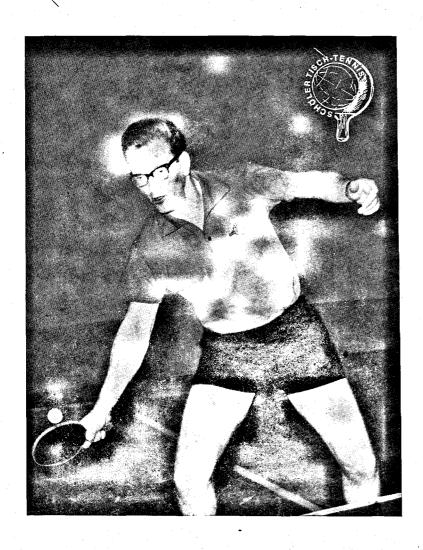
1966/4

ETHGELANGT

- K. Juli 1976

2. JAHRGANG - 1966 PREIS DER EINZELNUMMER'S 7.50 JAHRESABONNEMENT MIT POSTVERSAND S 30.-



Schöler-

Hemden

Schöler-

Shorts

Schöler-Sportanzüge

sind die ideale Bekleidung für jeden Spieler und jede Mannschaft.

Spitzenartikel aus hochwertigem Material in bester Verarbeitung.

"TISCHTENNIS - SCHAU"

Eigentümer, Herausgeber und Verleger:

Verein zur Förderung des TT-Sports in Österreich

Wien 16., Neulerchenfelderstraße 3-7/3/18

Redaktion: Helga Berger, Gerhard Bollauf,

Anton Luger, Dr. Josef Simecek

Für den Inhalt presserechtlich verantwortlich:

Helmut Grammanitsch, Wien 16., Maroltingergasse 73/20

Vervielfältigung: ASKÖ-Bundersekretariat, Wien 5., Hauslabgasse 24

Verwaltung: Wien 16., Neulerchenfelderstraße 3-7/3/18

Juli **1**966

2.Jahrgang

Nr. 4 °

TISCHTENNIS - SCHAU

Die österreichische Fachzeitschrift für Tischtennis

AUS DEM INHALT :

Eindrücke von den Europameisterschaften in London
Österreichische Staatsmeisterschaften
Aus dem ÖTTV
Aus den Regionalligen
Ein Verein stellt sich vor - SONNI
Internationaler Wettspielverkehr
Blick über die Grenzen
Aus den Bundesländern

R E D A K T I O N S S C H L U S S für die SEPTEMBER - Nummer

5. SEPTEMBER 1966

Beiträge und andere Zusendungen (Rundschreiben etc.) erbitten wir an die Verwaltung der "TT-Schau", 1160 Wien., Neulerchenfelderstr.3-7/3/18

Dr.Simecek berichtet über seine persönlichen Eindrücke bei den 5.Europameisterschaften in London

KRITISCHE LONDON -- NACHLESE

30 Länder hatten ihre Auswahlen zu den 5. Tischtennis-Europameisterschaften entsandt. Es wird nicht viele Sportarten geben, die eine so umfassende Beteiligung aufweisen können. Außer Albanien und den Kleinstaaten Andora, Liechtenstein, Monaco und San Marino war jedes europäische Land vertreten. (Die imposante Zahl 30 konnte aber dennoch nur erreicht werden, weil Großbritannien durch nicht weniger als sieben "Staaten" repräsentiert wurde: England, Schottland, Irland, Wales, Malta, Guernsey, Jersey.)

Die Bedeutung dieser Europameisterschaften lag aber nicht nur in der großen Beteiligung, daß sie Treffpunkt der gesamten europäischen Tischtenniselite waren und damit Aufschluß über das Stärkeverhältnis in Europa gaben; sie luden auch zu kritischen Betrachtungen, vor allem aber zu Vergleichen mit den Asiaten ein. Und schließlich tagte in London auch der Kongreß der Europäischen Tischtennis Union (ETTU). Ihr Berichterstatter, der als Delegierter Österreichs an dieser Tagung teilnahm, stieg damit fast zur Stellung eines englischen Lords auf. Das Church House, der Ort der simultan übersetzen Kongreßgespräche, war während des zweiten Weltkrieges Sitz des englischen Oberhauses. Daß der historische Sitzungssaal in Notzeiten seine Verwendung fand, ließ sich auch kaum verheimlichen. Die Sitze waren so schmal, daß die konjunkturgeprägte Sitzfläche eines Funktionärs des Jahres 1966 nur zu einer Hälfte darauf Platz finden konnte. Wie hoch allerdings auch in England die Rolle eines Präsidenten eingeschätzt wird, war schon daran zu erkennen, daß der "gewichtige" Jupp Schlaf (BRD) - alter und neuer Präsident der ETTU - über einen offenbar bequemeren Sessel verfügte. Seine rechte Hand, Nancy E v a n s aus England (sie wurde in ihrer Funktion als Sekretär und Schatzkanzler bestätigt), entspricht in ihrer Erscheinung nahezu der kontinentalen Vorstellung einer englischen Lady von einst. Hinter ihrem schlanken, etwas verkniffenen Exterieur kam aber eine erstaunlich temperamentvolle und humorbegabte Persönlichkeit zum Durchschein.

Die ETTU vereinigt nicht nur den Westen und Osten in Europa, sie verstand es auch bisher, den leidigen Streit zwischen der BRD und DDR in Grenzen zu halten. Sie vermag aber auch auf ein beachtliches Eigenleben hinzuweisen: Neben dem - bei einem deutschen Präsidenten wohl selbstverständlichen - Vorhandensein eines eigenen Abzeichens, eines eigenen Handbuches und einer

eigenwilligen (finanziell gefestigten) Organisation, verdient vor allem das sportliche Programm volle Beachtung. Außer den alle zwei Jahre stattfindenden Europameisterschaften (alternierend mit den Weltmeisterschaften) sind es der Europa-Cup der Meister, der internationale Messestädte-Pokalbewerb und das alljährlich stattfindende Europa-Jugendtreffen, die von der Aktivität der ETTU Zeugnis geben. Überdies ist die Schaffung eines Bewerbes für Nationalmannschaften - Europaliga genannt - schon ab der nächsten Saison geplant. Eurovision und Intervision sollen dabei nicht nur für die Übertragung dieser Spiele, sondern auch für ihre Finanzierung gewonnen werden. Apropos Finanzierung. Sportartikelfirmen finden im Tischtennissport ein immer stärker frequentiertes Betätigungsfeld. Die Internationale Tischtennis Federation (ITTF) strebt schon im Hinblick auf ihre weltweite Verankerung (über 80 Staaten sind Mitglieder) keine Aufnahme in das olympische Programm an. Tischtennis wäre dann eben nur eine der vielen - zu diesem Zeitpunkt durchgeführten - Wettkämpfe. Der Verband kennt aber auch keine Unterscheidung zwischen Amateuren und Professionals. Nur zu verständlich, daß sich die Sportartikelfirmen der Werbe-wirkung eines Europameisters bedienen ("nur mit einem Johansson-Schläger kann man die Bälle so scharf schlagen"), aber auch die anderen Spitzenspieler und Lokalmatadore suchen solche Kontakte bzw. werden hiefür gewonnen. Irgendwie erinnert mich das an die Situation im Schisport. Auch dort ist die Zahl der Rennsportler gering im Vergleich zu den "Schifahrern". Trotzdem wollen alle einen Wedelschi des Weltmeisters und Olympiasiegers. Auch im Tischtennissport geht die Zahl der "Ping-Pong-Spieler" weit über das Vielfache der aktiven Wettkämpfer hinaus. Für alle aber - Österreich zählt auf diesem Gebiet (nur auf diesem?) allerdings noch zu den Entwicklungsländern, oder vielleicht gerade deshalb! - tuts nur der original japanische Tempest-Belag. Im Tischtennis haben es die Fabrikanten überdies leichter. Sie brauchen keine Rücksicht auf den Amateurstatus ihrer Propagandisten zu nehmen und können ihre Namen nonnen.

Unvermeidlich allerdings auch, daß die Firmen auch trackten, Einfluß auf die Führung der Verbände zu nehmen. So mancher Streit um die Zusammensetzung einer Nationalmannschaft würde in einem anderen Licht erscheinen, wüßte man alle Zusammenhänge. Glückliches Österreich. Solange Du so wenig im Spitzensport mitzureden hast, solange Du mangels Erfassung der Jugend (im besonderen im Wege eines Schulsports) keine Basis bes itzt, solange wird Dir der Kummer über die Einmengungsversuche der Industrie erspart bleiben.

Doch genug der Berichte über die Geschehnisse am Rande. Sprechen wir von der sportlichen Seite. Selbstverständlich kann es sich bei dem vorliegenden Bericht nur um die persönliche Ansicht des Berichterstatters handeln und daher zwangsläufig nur das Bild aus einem Blickwinkel wiedergeben. Ich habe mich aber bemüht, diesen Blickwinkel möglichst weit zu halten. Ich habe versucht, meine Ansicht in vielen Gesprächen und Diskussionen mit Aktiven und Funktionären zu erhärten, aber auch abzuschleifen. Und last not least war ich stets um vollkommene Objektivität bemüht.

Wurde man mich um eine Kurzfassung meines Eindruckes fragen, ich würde sagen: Das Europäische Tischtennis ist im Umbau begriffen, es ist schneller und härter, vor allem aber vielseitiger geworden. Die Entwicklung ist aber noch nicht abgeschlossen. Unverkennbar ist dabei der Einfluß, den das Spiel der Asiaten, insbesondere der Chinesen und Japaner, ausgeübt hat. Die anfängliche Resignation - Tischtennis sei eben ein Sport für die von Natur aus reaktionsschnelleren und wendigeren Asiaten und es habe keinen Sinn, gegen die überdies mit dem besseren Material (Schwammgummi!) ausgestatteten Cracks aus dem Fernen Osten anzukämpfen - ist jedenfalls gewichen. Auch das darauffolgende "Zeitalter" der Imitation scheint mir überwunden. Niemand verlangt heute mehr den Angriff um jeden Preis und niemand fordert ernsthaft - ich erinnere nur an die diesbezüglichen Artikel in englischen Zeitungen - die Übernahme der Penholder-Schlägerhaltung. Man besann sich doch mehr unserer Eigenart und erkannte vor allem die Bedeutung der athletischen Ausbildung der Spieler. Das vielgerühmte technisch vollendete Spiel von ehedem war vielfach nur ein Erfordernis der unzulänglichen Kondition. Um nicht mehr Schritte machen zu müssen, nahm man den Ball - wie im Tennis üblich - backhand. Oder man nahm einen Ball in der Verteidigung, weil man nicht richtig stand, um ihn als Angriffsball spielen zu können.

Vielleicht muß ich in diesem Zusammenhang noch etwas sagen: Ich halte nichts von diesen "ewigen" Bestenlisten, dem Vergleich der Spieler von einst und jetzt. Ein Spieler spielt, immer nur so gut, als es der Gegner zuläßt. Dieser für den ge-samten Sport geltende Grundsatz hat seine besondere Bedeutung im Tischtennis. In kaum einer anderen Sportart gilt das Wort vom "Angstgegner" so wie beim Tischtennis. Die Spielweise des einen läßt eben den anderen nicht zur Entwicklung kommen. Und weil gerade die österreichischen Sportfans so gerne von ihrem "Fußball-Wunderteam" schwärmen und vielfach der damals erfolgreichen Spielweise auch heute Chancen einräumen, ich vermag mich diesen Träumen nicht anzuschließen. Das heute - selbst von den so bequemen und schwachen Österreichern - praktizierte athletischere strenge Deckung beobachtende Fußballspiel würde dem damaligen System überlegen sein. Und ähnlich wäre es im Tischtennis. Mag ein Barna, ein ... und ein ... oder eine Pritzi, eine Rozeanu, eine ... einst noch so zwingend und bestechend gespilt haben, das gilt eben nur im Vergleich zu ihren damaligen Gegnern.

Europa hat - meiner Meinung nach völlig richtig - dies erkannt und nach der anfänglichen Schrecksekunde bzw. der Kopierwut sich wieder der eigenen Waffen besonnen. An dieser Stelle habe ich mich schon einmal mit der Frage der Schlägerhaltung auseinandergesetzt und dabei darzulegen versucht, daß die bei uns gebräuchlichere Haltung keineswegs der von den Asiaten bevorzugten Penholder-Schlägerhaltung unterlegen sein muß. Wie zur Bestätigung meiner Worte bedient man sich heute mehr denn je wieder der Möglichkeiten des Backhands. Eine Beschleunigung dieser Entwicklung mag noch durch das Topspinspiel eingetreten sein. (Für weniger Informierte: Unter Topspin versteht man den durch eine rasche Bewegung des Schlägers bei möglichst tangentialer Berührung des Balles geführten Schlag.) War man anfangs

versucht, diese überdrehten Bälle in orthodoxer Weise zu retournieren, ohne damit den gewünschten Erfolg zu haben, so begegnet man heute dieser Variation dadurch, daß man den Ball möglich bald nach seinem Aufspringen nimmt (Abblocken!) und dadurch nicht nur die Auswirkungen der Fälsche des Balles auf ein Minimum beschränkt, sondern auch durch das rasche Rückspiel weiter der bestimmende Mann am Brett bleibt.

Mit anderen Worten: Europas Spitzenspieler haben ihr Spiel modernisiert und den Gegebenheiten anzupassen versucht. Sie verstehen es, die Bälle hart zu schlagen, sorgen durch allfälliges Abblocken und Kontern für einen raschen Spielfluß und geben so dem Gegner möglichst wenig Gelegenheit, einen harten Angriffsball anzubringen. Ihre Kondition - Schnelligkeit und Ausdauer - erlaubt es ihnen aber auch, fünf Sätze lang ihr Spiel beizubehalten, selbst wenn es mehrere harte Kämpfe an einem Tag zu bestreiten gibt.

Fast wäre man versucht, die Frage nach einem guten Spieler damit zu beantworten, daß dieser auch noch außerhalb seines (umfangreichen) Spielprogramms beim Training am Brett zu finden ist. Während die schwächeren Spieler meist müde und abgespannt herumsaßen, drängten sich die 'Kanonen' geradezu zu den freien Tischen. Ich meine damit nicht das Aufwärmen vor einem Spiel, obwohl sich auch hier Unterschiede erkennen ließen. Unsere Spieler - aber auch die anderen "Mittelständler" - verstehen darunter ein paar Bälle vor dem Matchbeginn, die Spitzenspieler mindestens eine Viertelstunde harter Vorbereitung. Ich hatte Gelegenheit, die Übungen der Schweden und der Russen vor dem Mannschaftsfinale zu beobachten. Für 19 Uhr war das Spiel angesetzt und schon lange vor 18 Uhr hatten sich die beiden Mannschaften in der Halle eingefunden; einschließlich der Ersatzleute, und dies, obwohl schon die Aufstellung vorgenommen worden war und somit der Einsatz nur eines Teiles der Mannschaft gewiß war. Der russische "Chef-trainer" Iwanow auf der einen Seite und Mannschaftskapitän Alser auf der anderen Seite leiteten das Training. Das Übungsprogramm - bevor man überhaupt ans Brett ging - hätte dabei ausgereicht, die meisten anderen Teams schon vor ihren Antreten auszuschalten. Für meinen Geschmack gab es dabei auch viel zu viel an echter Beanspruchung der Muskeln, statt Lockerungs- und Aufwärmeübungen. Entweder wollte man dem Gegner damit imponieren - die beiden Mannschaften übten ja gemeinsam in der Halle - oder aber es ist das normale Übungsprogramm dieser Athleten schon so schwer, daß diese an sich schon schweren Übungen als Spielerei empfunden wurden. Erst dann ging es zum Brett, wo man das - bei den Asiaten so beliebte - Einschlagen (möglichst unter Einsatz des gesamten Körpers) mindestens eine halbe Stunde lang praktizierte.

In dem gegebenen Feld an Spitzenspielern konnte sich daher auch nur ein überdurchschnittlicher und vielseitiger Mann durchsetzen. Der alte und neue Europameister Johansson erfüllt jedenfalls diese Vorstellung. Sein spektakuläres Forehand - von seinen Eswurderern liebevoll Thor's Hammer genannt - ist aber nicht seine einzige Waffe; kaum ein anderer verstand es, die gefinkeltesten Services so sicher und plaziert mit seinem Backhand aufzuziehen und damit in die Lage zu kommen, selbst

das Spiel zu machen. Und noch etwas, das mir auffiel: Der scharfe Abschlag ersparte es Kjell meist, einen mit starkem Unterschnitt zurückkommenden Ball ein zweites Mal zu schlagen und dabei Gefahr zu laufen, den Schnitt falsch zu berechnen. Er vermied es, ganze Serien von halbscharfen Angriffsbällen aufzuziehen.

Aber auch auf die anderen, die sich in den Vordergrund spielten und an sich Chancen gehabt hätten, ganz vorne zu landen, trifft die eingangs gegebene Charakteristik zu. Kein anderer außer dem im Fore- und Backhand gleich starken Miko hätte diesmal Alser's "Abwehrangriff" durchzuschlagen vermocht (wenn man von Johansson absieht, der Alser doch zu gut kennt, um von diesen Oberschnittbällen, ganz auf die Grundlinie gesetzt, auf die Dauer in Schach gehalten zu werden). Wer mitansehen konnte, wie Alser den gewiß nicht schwachen Angreifer Micheiloff direkt zur Lächerlichkeit verurteilte, wird mich verstehen. Aber auch ein Schöler wußte zu gefallen. Sein Verteidigungsspiel (alter Schule eigentlich) ist sehenswert, seine Fitness nicht weniger. Gerade er, dessen Spiel doch ein immenses Laufpensum mit sich bringt, lehnte fast entrustet das ihm von seinem Trainer Harangozo angebotene Handtuch ab. Was das bei einem Brillenträger bedeutet, kann man sich vorstellen: Der bestens trainierte Schöler kommt eben kaum ins Schwitzen. Seine ohne Vorbereitung aus der Verteidigung geschlagenen Bälle sind geradezu unheimlich. Von den Jungen imponierte vor allem der stark verbesserte Kollarovits. Die jungen Russen (Sarkojan und Gomozkow) zeigten ein gekonntes unbekümmertes, durchaus modern aufgebautes Spiel, wie sich aber zeigte, sind sie doch noch zu unroutiniert.

Die weitesten Fortschritte scheinen mir die Russen bei den Frauen gemacht zu haben. Aber auch nur relativ, d.h. im Vergleich zu den anderen europäischen Ländern. Bei den Frauen hinkt Europa noch eindeutig hinter Asien her. Und es zeichnet sich auch keine Änderung in den nächsten Jahren ab. Die nachdrängenden Talente sind zu dünn gesäht.

Eines muß aber dennoch gesagt werden. Trotz der unverkennbaren Weiterentwicklung des europäischen Tischtennis, zu dem von manchen bereits prophezeiten Einholen der Japaner und Chinesen ist es noch nicht gekommen. Europa ist bestenfalls auf dem Weg dazu. Und wo steht Österreich? Gemessen an der Spitze, im Jahre Null: Wir müssen fast von vorn beginnen nen. Ich weiß, das ist ein hartes, manchen wahrscheinlich sogar ungerecht erscheinendes Urteil. Ich darf es daher etwas ausführlicher begründen.

Seit mehr als zwanzig Jahre spiele ich selbst Tischtennis - wenn auch mit mehr Begeisterung als durchschlagendem Erfolg. Annähernd die gleiche Zeit bin ich als Funktionär tätig, in vielerlei Funktionen im Verein, im ASKÖ, im Wiener und im Österreichischen Tischtennisverband. Die meisten unserer Spieler kenne ich seit Jahren, mit vielen verbinden mich freundschaft-liche Kontakte. Ich war nie ein bequemer Diskussionspartner, ich habe mich aber immer bemüht, auch den anderen zu verstehen. Gerade weil ich aber glaube, die Verhältnisse in Österreich zu kennen und die Einstellung und Möglichkeiten der meisten Spieler mir bekannt ist, meine ich, daß zur Zeit mit einer echten Ver-

besserung unserer Positionen nicht gerechnet werden kann. Verstärkt wird diese Situation noch durch den im Augenblick zur Verfügung stehenden Kader. Zum Teil haben unsere Spieler ihre Leistungskurve bereits überschritten, zum Teil wollen und können sie (um ihr Fortkommen in der Schule und im Berufsleben bzw. ihre Familie nicht zu vernachlässigen) nicht mehr trainieren, nicht härter an sich arbeiten, teils mangelt es ihnen auch an der notwendigen Einsicht. Es fehlt ihnen aber auch jener bestimmte Grad an Unbekümmertheit (es darf nicht zuviel oder zuwenig sein), der notwendig ist, um einmal über sich selbst hinauszuwachsen, einen Besseren niederzuringen. Meist gehen sie – gegen stärkere Spieler – schon als Geschlagene zum Brett.

Gemessen an den führenden Nationen haben wir also noch einen recht langen Weg vor uns und niemand kann sagen, ob wir es noch einmal schaffen werden, ein Land der Europameister zu werden. Dennoch wäre es unrichtig, nicht auch gewisse Fortschritte zu schen. Unsere Auswahl ging dieses Mal keineswegs unvorbereitet in den Kampf. Daß nicht alles so war, wie es sein könnte oder sollte, mag stimmen. Aber dies lag nicht nur an der Arbeit und der Planung der Funktionäre; mitunter fehlte es auch bei den Sportlern an der Bereitschaft, und wie immer, fehlte es natürlich auch an Geld. Der - in ganz Österreich gestartete - Versuch, ein Konditionstraining einzuführen, verdient nicht genug Beachtung. Wenn nicht immer und überall etwas daraus geworden ist, dann soll man nach den Ursachen hiefür suchen, keineswegs aber resignieren. Man muß es aber auch immer wieder den Spielern sagen, daß man Kondition nicht "kaufen" kann, selbst wenn man es noch so sehr möchte und noch so viel Geld dafür gäbe. Kondition ist nur durch harte Arbeit und Selbstdisziplin zu erwerben. Ein solider Lebenswandel, kein Rauchen und kein Trinken (zu keiner Zeit) sind dabei ebenso erforderlich wie die regelmäßigen Übungen, zu denen es meist gar keiner besonderen Hilfs-mittel bedarf. Der Bundesfachausschuß für Tischtennis arbeitet schon seit längerem daran, ein solch einfaches Übungsprogramm gestützt auf die praktischen Erfahrungen in unseren Kursen auszuarbeiten. Wir hoffen es schon in Kürze veröffentlichen zu können.

Aber zurück zu unseren Betrachtungen. Die Führung und Beratung der österreichischen Equipe bei den Europameisterschaften schien mir durchaus lobenswert. Und schließlich spielen sich auch bei uns neue, vielversprechende Leute in den Vordergrund. Kein Wort gegen die "Alten". Nicht nur, daß sie sich echte Verdienste um unseren Sport erworben haben, ihr Vorbild und ihre Erfahrung ist ebenso von Wert. (Meist werden sie es auch gar nicht so leicht gehabt haben, wie man es den Jungen heute macht.) Aber man darf zu keiner Zeit und bei keiner Gelegenheit die Zukunft außer Acht lassen. Die Zeit steht auch im Tischtennis nicht still. Und daher kann man in der Nachwuchsförderung nie genug tun.

WIR HABEN ERHALTEN... eine so große Anzahl von Beiträgen, Zuschriften und Mitteilungen, daß wir uns zu unserem großen Bedauern außerstande sehen, sie

a farananananan ang mananan at

CSTERREICHISCHE STAATSMEISTERSCHAFTEN 1966

WIEN dominierte bei den Staatsmeisterschaften. Wir lassen daher dieses Mal ein Mitglied der Wiener Equipe zu Wort kommen.

Herrliches Wetter im festlichen Salzburg (das an diesen Tagen die 150jährige Zugehörigkeit zu Österreich feierte) empfing die Teilnehmer und "Adabeis" der österr. Tischtennisstaatsmeisterschaften 1966. Die Wahl, den Meisterschaften beizuwohnen oder dem Zauber der Mozartstadt zu verfallen, war besonders für die "Adabeis" sehr schwer.

Die ungünstige Wahl des Termines (1.Mai) und das schöne Wetter waren wohl auch der Hauptgrund für den schwachen Besuch der Endkämpfe; die Plakate mit den Eintrittspreisen für die Finalkämpfe wurden still und leise entfernt. Den Salzburger Funktionären gebührt trotz dieses Mißgeschickes für die Durchführung und Organisation Dank und Anerkennung. Die Halle eignete sich gut für die Kämpfe, den Teilnehmern wurden sofort bei Eintreffen ihre Quartiere bekannt gegeben und auch mit dem Essen gab es keine Schwierigkeiten. Weniger zufrieden war man mit dem Zeitplan. Auch standen - unseres Erachtens nach - die Tische etwas zunahe beieinander, dadurch konnten zwischen den Tischen keine Barrieren aufgestellt werden, was viele Störbälle zur Folge hatte. Auch daß den Staatsmeisterschaften 3 österr. Spitzenspieler wegen eines Auslandsstartes fernblieben berührte die Anwesenden unangenehm. Von der Nichtteilnahme der gesetzten Spieler Bammer und Mauerhofer ganz zu schweigen.

Erfreulich war dagegen das hohe Nennergebnis (allein 88 Nennungen im Herrenbewerb) und das für österr. Verhältnisse teilweise hohe Niveau einzelner Kämpfe, insbesondere des Herrenfinalkampfes Heine-Köllner. Wenn auch von den als Nummer 1-4 Gesetzten 3 programmgemäß das Scmifinale erreichten, gab es vorher oft schon harte Kämpfe und viele Überraschungen. Besonders einige Jugendliche drängten stark nach und lassen für die Zukunft einiges erhoffen.

Die größte Sensation brachte wohl der Klagenfurter Thaler durch einen glatten 19,-15,18,11 Sieg über Eberl (Fulpmes). Dadurch gelang es (dem im Frühjahr sich immer mehr in den Vordergrund spielenden) Thallinger relativ leicht ins Semifinale vorzustossen. Lediglich der Jugendspieler Schlüter (Straßenbahn) bereitete ihm einige Schwierigkeiten. Schon in den ersten Runden gab es interessante Ergebnisse: Jell (Alpine) - Jany (Gmunden) -17,12,13,9, Ebel (ATSV Traun) - Wagner Ernst (BAC) 16,15,-14,11, Gross (LASK) - Stanglica (UKJ-Wien) -9,15,16,-10,15, Weinmann (Union Horn) - Schneider (ASK Salzburg) 16,9,-14,7, Schlüter (Straßenbahn) - Richter (Union St.Pölten) 3:2, Pohoralek (UKJ-Wien) - Zankl (Union Salzburg) 3:1, Ernst Helmut (UKJ-Wien) -Buchegger (Sportklub) 3:0. Aber auch unter den letzten 32 gab es harte und aufregende Kämpfe. Zunächst kann Schlüter im 4. Satz eine hohe Führung gegen Thallinger zum entscheidenden 3. Satzgewinn nicht ausnützen und verliert unglücklich -14,15,16,-21,-16. Ernst Helmut läßt Jell keine Chance (11,14,13), Köchl (Tirol) schlägt Wegrath (Alpine) 3:1, detto Pohoralek (UKJ-Wien) Frießnegger (WSV Liezen). Gasser (ASK Salzburg) bezwingt in einem aufregenden Marathonkampf den steirischen Meister Bauregger (ASV-Puch Graz) knapp mit -19,19,-17,18,26! Hingegen fällt der Sieg von Gross gegen Wagner Herbert (OMV) mit 3:1 relativ deutlich aus. Von den 16 gesetzten Spielern kamen somit nur 6 unter die letzten 16. Diese 6 setzten sich auch in den nächsten Runden durch; die beiden Jugendspieler Gross und Pohoralek ergänzten schließlich den erlesenen Kreis der letzten Acht. Besonders sehenswert war der harte Widerstand Weinmanns gegen Köllner; der junge Niederösterreicher legte damit eine beachtliche Talentprobe ab. Gross hatte gegen Gasser hart zu kämpfen und Diethard (WSV Liezen) machte Tupy große Schwierigkeiten. Dafür ging der Einzug ins

Semifinale relativ glatt. Im Semifinale kämpfte Thallinger mit Köllner verbissen und gab sich erst nach Kampf 2:3 geschlagen. Dagegen hatte Heine mit Duschanek weit weniger Schwierigkeiten (3:1). Das Herrenfinale Heine - Köllner brachte ausgezeichneten Sport und spannende Ballwechsel. Die wenigen Zuschauer gingen bei diesem Angriffstischtennis begeistert mit. Den Ausschlag gab schließlich die bessere Kondition von Heine und vor allem seine Umstellung auf Blocken und Angriff.

Herren-Einzel: 1. und Staatsmeister 1966: Heine (Wien), 2. Köllner (Wien), 3. Duschanek (Wien) und Thallinger (00.), 4. Pohoralek und Tupy (Wien), Gross (00.) und Plha (Stmk.), Finale: 23:21, 22:24, 19:21, 21:16, 21:16

Bei den Damen erreichten die gesetzten 4 das Semifinale. Vorher besiegte Stummer (Graz) Klocker (Slung) 3:1, und Hapl (Wien) Schoissengeier (00.), die vorher Bogensberger (Stmk.) mit 3:1 eliminiert hatte, glatt 3:0. Im ersten Semifinalspiel fertigte Elisabeth Willinger ihre Vereinskameradin Petsche mit 3:0 ab, während die Paarung Henrike Willinger - Scharfegger (Graz) die aufregendste des ganzen Beverbes wurde. Erst nach Anvendung der Zeitregel konnte sich Frl. H. Willinger entscheidend durchsetzen. Den "Schwesternzwist" im Hause Willinger entscheid abermals Elisabeth in einem spannenden Kampf mit 3:2 für sich; damit gelang ihr die erfolgreiche Verteidigung des Staatsmeistertitels.

<u>Damen-Einzel:</u> 1. und Staatsmeister 1966: Willinger Elisabeth, 2. Willinger Henrike, 3. Petsche (alle Wien) und Scharfegger (Stmk.),

Finale: 21:14, 12:21, 21:8, 23:25, 21:15

Im Herrendoppel gab es vor Beginn der Kämpfe durch den Ausfall einiger Starter ein "lustiges" Reihen und Umsetzen. Partner wurden angeboten und gesucht. Bei den Wettkämpfen selbst dominierten die Wiener Doppelpaarungen, wobei vor allem das junge Paar Buchegger/Schlüter durch einen Sieg über Wegrath/Jell bestach. Das Finale verlief sehr spannend, leider zog sich Duschanek kurz vor Ende des 5. Satzes eine schmerzhafte Verletzung zu.

Herren-Doppel: 1. und Staatsmeister 1966: Duschanek/Heine, 2. Köllner/ Wagner H., 3. Ernst/Stanglica und Buchegger/Schlüter (alle Wien),

Finale: 21:18, 16:21, 21:14, 19:21, 21:19

Im Damendoppel sorgten Musner/Wögerbauer (00.) durch einen 3:2 Sieg über Scharfegger/Bogensberger für Stimmung. Im Semifinale mußten sie sich jedoch Petsche/Kaiser mit 1:3 geschlagen geben. Die Geschwister Willinger gaben keinen Satz ab und wurden so überlegen Staatsmeister.

<u>Damen-Doppel</u>: 1. und Staatsm. 1966: Willinger/Willinger, 2. Petsche/Keiser (alle Wien), 3. Musner/Wögerbauer (00.) und Brandauer/Fankhauser (Tirol),

Finale: 21:13, 21:9, 21:17

Im Mixed-Doppel konnte der Routinier Wegrath mit seiner glänzend disponierten Partnerin Scharfegger den Titel abermals erfolgreich verteidigen. Willinger E./
Heine konnten gegen sie zwar den 1. Satz glatt für sich entscheiden, dann war aber ihr Pulver verschossen. Eine Überraschung lieferten Forstner/Plha, welche das Paar Willinger H./Köllner knapp mit 3:2 bezwangen. Auch der Sieg von Eichinger/Thallinger über Fankhauser/Eberl kam überraschend.

Mixed-Doppel: 1. und Staatsmeister 1966: Scharfegger/Wegrath (Stmk.),
2. Willinger E./Heine (Wien), 3. Forstner/Plha (Stmk.) und
Eichinger/Thallinger (00.),

Finale: 13:21, 21:6, 21:16, 21:13

Den Herren B - Bewerb gewann unangefochten der vegen seiner deutschen Staatsbürgerschaft im Hauptbewerb nicht spielberechtigte Held (BAC). Platz 2 belegte Wagner Herbert vor Jany und Ernst. Einige Aufregung verursachte die Streichung des Spielers Buchegger wegen angeblich nicht zeitgerechten Erscheinens. In diesem Bewerb machte sich bei den im A-Be werb groß aufspielenden Jugendlichen bereits deutliche Ermüdungserscheinungen bemerkbar. Aber das müßte doch auszumerzen sein.

Den Damen B - Bewerb gewann die Tirolerin Fankhauser durch einen 21:14, 21:16 Sieg über Frau Böhm (Wien), vor Forstner (Stmk.) und Kaiser (Wien).

Allgemein fiel die Überlegenheit der Wiener Vertretung auf, die lediglich den Mixed-Titel nicht erringen konnte und überdies noch in allen Bewerben die meisten Finalisten stellte.

ÖSTERREICHISCHE JUGENDSTAATSMEISTERSCHAFTEN 1966

Vom 28. - 30.5.1966 fanden in Linz, in der Diesterwegschule die österr. Tischtennis-Jugendstaatsbewerbe 1966 statt.

Der 00.-Tischtennisverband und seine Vorstandsmitglieder scheuten keine Mühe und Kosten, um diesen Meisterschaften das Gepräge einer Großveranstaltung zu geben. 10 Artistische mit ausreichendem Spielraum sowie gute Lichtverhältnisse gaben diesen Staatsmeisterschaften einen würdigen Rahmen. Außerdem standen für die Sieger und Plazierten wunderschöne Ehrenpreise zur Verfügung.

Nicht ganz befreunden konnte man sich mit den Spielzeiten. So wurden Samstag nur 3 Runden gespielt und die letzten Spiele bereits um 19.30 Uhr beendet. Dafür begann es am Sonntag (Pfingstsonntag!) bereits um 8.00 Uhr und es wurden an diesem Tag nicht nur zwei Runden des Mannschaftsbewerbes, sondern auch die Einzel (bis zum Finale) und die Doppel (bis zum Semifinale) gespielt. Dies ist für Jugendliche doch etwas viel.

Sportlich gesehen brachten die Staatsmeisterschaften insoferne einige Überraschungen, als das Veranstalterland auchden einzigen 1965 in Wien erzielten Titel
(Burschendoppel) abgeben mußten. Große Erfolge feierte hingegen die Wiener
Vertretung, die bei den Burschen eindeutig dominierte. Besonders der Mannschaftstitel durch einen 5:0 Sieg gegen das hocheingeschätzte Oberösterreich
beeindruckte. Bei den Mädchen war vor allem Tirol tonangebend, während bei
den männl. Schülern Salzburg auf Grund seiner intensiven Nachwuchspflege den
Ton angab. Leider nahmen an diesem Bewerb, der besonders der Nachwuchspflege
unserer Jüngsten dienen sollte, nur 4 Bundesländer teil. Bei den Mädchen gab
es ein spannendes Duell Tirol gegen Steiermark, welches letzten Endes durch
die Spielstärke von Brandauer entschieden wurde. Allerdings lassen die
jungen steirischen Spielerinnen (Pretterhofer, Feier) für die Zukunft einiges
hoffen.

Die Ergebnisse (Mannschaft):

Burschen A:

Wien - Oberösterreich 5:0, Niederösterreich 5:0, Steiermark 5:1, Tirol 5:0; Oberösterreich - Niederösterreich 5:2, Steiermark 5:0, Tirol 5:0; Niederösterreich - Steiermark 5:2, Tirol 5:0; Steiermark - Tirol 5:0.

En	dstand:	$(x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathcal{C}_{p_n}$		· · · · ·	3.	Niederösterreich	2	2	12:12	4
1.	Wien	4 -	20:1	8	4.	Steiermark	1	3	8:15	2
2.	Oberösterreich	3 1	15:7	6	5.	Tirol	-	4	0:20	-

Burschen B:
Oberösterreich II - Salzburg 5:0, Vorarlberg 5:0, Kärnten 5:2, Burgenland 5:0;
Salzburg - Vorarlberg 4:5, Kärnten 5:3, Burgenland 5:3;
Vorarlberg - Kärnten 5:3, Burgenland 4:5;
Kärnten - Burgenland 5:1.

Endstand:		3. Vorarlberg	2 2	14:17	4
1. Oberösterreich II	4 - 20:2 8	4. Kärnten	1 3	13:16	2
2. Salzburg	2 2 14:16 4	 Burgenland 	1 3	9:19	2,

Mädchen A:

Tirol - Steiermark 3:1, Wien 3:1, Niederösterreich 3:0, Salzburg 3:0, Oberösterreich 3:0;

Steiermark - Wien 3:0, Niederösterreich 3:0, Salzburg 3:2, Oberösterreich 3:0; Wien - Niederösterreich 3:0, Salzburg 3:0, Oberösterreich 3:0; Niederösterreich - Salzburg 3:2, Oberösterreich 3:1; Salzburg - Oberösterreich 3:1.

Endstand:

1. Tirol 5 - 15:2 10
4. Niederösterreich 2 3 6:12 4
2. Steiermark 4 1 13:5 8
5. Salzburg 1 4 7:13 2
3. Wien 3 2 10:6 6 0berösterreich - 5 2:15 -

Mädchen B:

Tirol II - Wien II 3:1, Salzburg II 3:0, Oberösterreich II 3:0; Wien II - Salzburg II 3:1, Oberösterreich II 3:1; Salzburg II - Oberösterreich II 3:1.

Endstand:

1.	Tirol II	3 - 9:1 6	3. Salzburg II 1.2	4:7 2
2.	Wien II	2 1 7:5 4	4. Oberösterreich II - 3	2:9 -

Schüler:

Salzburg - Wien I 5:2, Oberösterreich I 5:2, Oberösterreich II 5:0, Tirol 5:0, Wien II 5:0;

Wien I - Oberösterreich I 5:1, Oberösterreich II 5:0, Tirol 5:1, Wien II 5:1; Oberösterreich I - Oberösterreich II 5:3, Tirol 5:2, Wien II 5:0; Oberösterreich II - Tirol 5:1, Wien II 5:2; Tirol - Wien II 5:0.

Endstand:

	Salzburg	5 -	25:4 10	4. Oberösterreich	II 2 3	13:18	4
2.	Wien I	4 1	22:8 8	5. Tirol	1 4	9:20	. 2
3.	Oberösterreich I	3 2	18:15 6	6. Wien II	~ - 5	3:25	-

In den Einzelbewerben der Burschen setzten sich schon von Anbeginn die Favorits durch; von den 16 Gesetzten kamen 12 ins Achtelfinale. Lediglich Waldhäusl (NÖ.) verlor gegen Duda (Wien), der anschließend auch Brandauer (Wien) schlug; Falkensteiner bezwang Micheli (Stmk.) und Ulbing (Krnt.) Puchner (OÖ.). Die große Überraschung brachte der Schüler Pichler (Wien), der durch Siege über Ast (NÖ.) und Schepan (Vien), ebenfalls unter die letzten 16 kam. Durch die Niederlage von Kagseder (OÖ.) gegen Ernst (Wien) gab es eine weitere Überraschung. Auch Buchegger (Vien) hatte gegen den überraschend starken Kärntner Ulbing schwerer als erwartet zu kämpfen. Unter den letzten 8 gelangten somit: 5 Wiener, 2 Oberösterreicher und 1 Niederösterreicher (Veinmann). Bei den Semifinalspielen – Sonntag spät abends – machten sich bereits deutliche Ermüdungserscheinungen bemerkbar. Zunächst bewies Schlüter sein Stehvermögen und schlug Gross glatt 21:10 und 21:17. Etwas schwerer hatte es Bammer, der sich gegen Pohoralek für die am Vormittag im Mannschaftsbewerb erlittene Niederlage durch einen schönen Sieg revanchieren konnte. Das Finale stand im Zeichen der übergroßen Nervosität. Trotzdem wurde mit Schlüter der an diesem Tage eindeutig bessere Spieler Staatsmeister 1966.

Burschen-Einzel: 1. und Staatsmeister 1966: Schlüter (Wien), 2. Bammer (GÖ.), 3. Gross (OÖ.) und Pohoralek (Wien), 4. Buchegger, Ernst und Duda (alle Wien) sowie Weinmann (NÖ.).

Bei den Mädchen gab es praktisch die erwarteten Ergebnisse, allerdings hatte im Finale die Kirchbichlerin Brandauer gegen die Grazerin Stummer wesentlich härter als erwartet zu kämpfen.

Mädchen-Einzel: 1. und Staatsmeister 1966: Brandauer (Tirol), 2. Stummer (Stmk.), 3. Eigl und Smekal (beide Wien).

Im Burschendoppel wurden die Staatsmeister 1965 Kagseder/Gross von Buchegger/Schlüter entthront, welche ihrerseits bereits im Semifinale die 2. von 1965, Bammer/Frühwirth schlugen. Eine Überraschung bedeutete das Vordringen von Falkensteiner/Ast (NÖ.) - durch einen Sieg über Pohoralek/Brandauer - bis ins Semifinale. Auch der Sieg von Micheli/Lichtenegger gegen Waldhäusl/Weinmann kam unerwartet.

Burschen-Doppel: 1. und Staatsmeister 1966: Buchegger/Schlüter (Wien),
2. Gross/Kagseder (00.), 3. Bammer/Frühwirth (00.) und
Ast/Falkensteiner (NO.).

Mädchen-Doppel: 1. und Staatsmeister 1966: Stummer/Pretterhofer (Stmk.),
2. Brandauer/Zauner (Tirol), 3. Eigl/Smekal (Wien) und
Kletzan/Wenger (Salzburg).

Im Mixed-Doppel gab es durch den Sieg von Brandauer/Mitterberger (Tirol), ebenso durch den 2. Platz von Eigl/Pohoralek (Wien) von niemanden erwartete Ergebnisse.

Mixed-Doppel: 1. und Staatsmeister 1966: Brandauer/Mitterberger(Tirol), 2. Eigl/Pohoralek (Wien), 3. Smekal/Schlüter (Wien) und Stummer/Gross (Stmk./OO.).

Das Schülereinzel brachte ausgeglichene und spannende Kämpfe, zunächst besiegte Suda (00.) Eberl (Sbg.), mußte sich aber im Semifinale Pichler (Wien) beugen. Schöberl (NO.) verlor gegen Höllbacher (Sbg.), während im Fixale Bär (Sbg.) gegen Pichler (Wien) sehr schön spielte und verdient siegte.

Schüler-Einzel: 1. und Staatsmeister 1966: Bär (Sbg.), 2. Pichler (Wien), 3. Höllbacher (Sbg.) und Suda (00.).

Bei den Schülerinnen war Smekal ungefährdet, während der 2. Platz von Feier (Stmk.) durch einen Sieg über Aniser (Tirol) etwas überraschend kam.

Schülerinnen-Einzel: 1. und Staatsmeister 1966: Smekal (Wien), 2. Feier (Stmk.), 3. Aniser (Tirol) und Wintersberger (00.).

Im Schülerdoppel siegten im Semifinale Suda/Wolf (00.) gegen die Favoriten Eberl/Bär (Sbg.), mußten sich jedoch im Finale der gut eingespielten Paarung Pichler/Klein (Wien) geschlagen geben.

Schüler-Doppel: 1. und Staatsmeister 1966: Pichler/Klein (Wien), 2. Suda/Wolf (00.), 3. Bär/Eberl (Sbg.) und Nößlböck/Birkelhuber (00.).

Burschen-Trostbewerb: 1. Puchner (00.), 2. Schepan (Wien), 3. Ast (N0.) und Munk (Wien), 4. Ritter (N0.), Stocker (Stmk.), Vogelhofer (00.) und Mitterberger (Tirol).

Mädchen-Trostbeverb: 1. Aniser (Tirol), 2. Wenger (Sbg.), 3. Wagner (Stmk.) und Zöhrer (Stmk.).

Allgemein bestätigte sich wieder einmal:
Ohne Disziplin und Selbstbeherrschung können ganz einfach keine großen Erfolge
erzielt werden. Kondition und Körperbeherrschung sind Grundvoraussetzungen im
modernen Tischtennissport. Umso bedauerlicher daher, daß für manche Jugendliche
nach einem harten Kampf, in dem der Körper schon wegen der mangelnden Kondition total ausgepumpt worden war, eine Zigarette das Wichtigste war.

6 - NATIONENTURNIER in Henef

Österreichs Jugend überraschte - Schlüter in Bombenform!

Im Anschluß an die österr. Jugendstaatsmeisterschaften trat die österr. Jugendauswahl vom 31.5.-5.6. als Gast des DTTB in der Sportschule Henef (Köln) beim intern. Jugendtreffen 1966 an. Unter der Führung von Ing. Stolz nahmen daran die Spieler Pohoralek, Schlüter und Weinmann teil. Der Hauptgedanke, durch den Tischtennissport über alle rassischen, politischen und religiösen Gegensätze hinweg die Jugend in Freundschaft zu verbinden (Vorwort des Jugendwartes Karl Morhard - BRD), gelang glänzend. Die herrliche Sportschule, die einmalige Organisation und die aufopfernde Einsatzbereitschaft vieler deutscher Funktionäre machte diese Veranstaltung für alle Teilnehmer zu einem einmaligen Erlebnis. Nun aber zum Sportlichen:

Mit England, Schweden und Deutschland waren bei den Burschen wohl die stärksten Westeuropäischen Länder vertreten. Dazu kamen noch die Holländer und unsere Vertretung. Bereits im 1. Spiel gegen Schweden zeigten unsere Burschen, daß sie ohne weiteres mit dem modernen Spiel mithalten können. Lediglich die ungewohnten Aufschläge machten ihnen zu schaffen. Weinmann konnte 2 herrliche Siege erringen, einige Spiele wurden kanpp verloren. Endstand 2:5. Im 2. Spiel mußten wir uns gegen Deutschland A mit 1:5 geschlagen geben (Schlüter schlug Kegreiß), aber auch hier gab es manch spannenden Kampf. Gegen Holland gelang ein klarer 5:0 Sieg, während wir gegen Deutschland B unglücklich 4:5 verloren (Schlüter 2/1, Pohoralek und Weinmann je 1/2). Im letzten Spiel gegen den Mannschaftssieger England spielten unsere Burschen wieder ohne nervliche Belastung und verloren nach harter Gegenvehr 1:5. Schlüter gewann gegen Burn, vergab aber gegen Hydes, ebenso wie Pohoralek gegen Lawrence, durch Leichtsinn weitere mögliche Erfolge.

Waren die anwesenden Funktionäre schon von der Spielart und dem unerwartet harten Widerstand unserer Mannschaft überrascht, so sorgte im Burscheneinzel der glänzend disponierte Schlüter geradezu für eine Sensation: Dank seiner guten Nerven und seiner Kampfkraft, gepaart mit einer für österr. Verhältnisse ungewohnten Schnelligkeit konnte er bereits in der 2. Runde den Engländer Hyde, der als Favorit galt (er erhielt in den Mannschaftsbewerben keine Niederlage) glatt mit 21:15, 21:23, 21:15 bezwingen. Im Viertelfinale wurde der Schwede Halvarsson, der sich wegen der bei entscheidenden Punkten angewandten umstrittenen Angaben die Sypathien der Zuseher verscherzte, knapp mit 21:14, 15:21, 26:24 bezwungen. Im Semifinale mußte der Schwede Kroon, der vorher den 2. Favoriten, den Deutschen Jansen glatt mit 21:13 und 21:12 bezwang, mit 21:12, 19:21 und 22:20 ebenfalls daran glauben. Dadurch war die Sensation perfekt. Im Finale gegen den Engländer Burn lieferte Heinzi ebenfalls ein großes Spiel und mußte sich nur knapp mit 18:21 und 20:22 geschlagen geben.

Wenn auch die Meinung mehrerer ausländischer Funktionäre, schon lange hätte ein österr. Spieler keine so großen Erfolge erzielt, etwas übertrieben erscheint, so waren sich doch alle einig: Keiner hatte eine so kampfstarke und modern spielende österr. Mannschaft erwartet. Unseren Burschen fehlt einzig alleine die intern. Erfahrung; die Angst vor großen Namen konnte nur teilweise überwunden werden. Als letztes sei noch die wunderbare Kameradschaft der österr. Burschen untereinander und ihr ordentliches Auftreten und Verhalten erwähnt. Diese Mannschaft hat sicherlich mitgeholfen das Anschen des österr. Tischtennissportes im Ausland zu heben. Allen Teilnehmer aber werden diese Tage in und um Henef für immer in schöner Erinnerung bleiben.

Die Ergebnisse:

Mädchen-Mannschaft:

1.	England		 5	_	15:5	10	4.	Jugoslavien	2	3	12:11	4
2.	Doutschland	Λ	3	2	13:8	6 `	5.	Schweden	2	3	7:11	4
3.	Doutschland	\mathbb{B}	3	2	12:9	6	6.	Frankreich	-	5	0:15	

Burschen-Mannschaft:

- 1. England 5 25:4 10
- 2. Doutschland A 4.1 20:10 8
- 3. Schweden 3 2 20:14 6

Mädchen-Einzel:

- 1. Hemmings (England)
- 2. Smith (England)
 3. Resler (Jugoslawien)
- Heppel (England)

Mädchen-Doppel:

- 1. Smith/Fabel (England/Deutschland)
- 2. Hendriksen/Welter (Deutschland)

- 4. Doutschland B 2 3 13:19 4
- 5. Österreich 1 4 13:20 2
- 6. Holland 5 0:25 -

Burschen-Einzel:

- 1. Burn (England)
- 2. Schlüter (Österreich)
- 3. Bratt (Schweden)
 Kroon (Schweden)

Burschen-Doppel:

- 1. Kroon/Halvarsson (Schweden)
- 2. Jansen/Kegreiß (Deutschland)

JUGENDSTAATSLIGA 1966

Die heuer erstnals durchgeführte Jugendstaatsliga - für die nur die Jugendmeister bzw. die Zweitplazierten der Bundesländer teilnahmeberechtigt waren bewiesen, daß hier ein für die Jugendlichen wirklich attraktiver Bewerb geschaffen wurde. Wird doch nun die Mühe und der Erfolg im eigenen Bundesland
durch die Teilnahmeberechtigung an einem gesamtösterr. Bewerb belohnt. Vielen
Jugendlichen wurde damit erstmals die Gelegenheit geboten, gegen die Mannschaft
eines anderen Bundeslandes anzutreten.

Mit Ausnahme des 1. Platzes, der von der UKJ-Erdberg aus Wien sicher errungen wurde - damit kam der herrliche Wanderpokal im 1. Jahr nach Wien - gab es harte Positionskämpfe und oft knappste Ergebnisse. Die Mannschaft von Kuchl wurde auf Grund der guten Einzelleistung des Schülermeisters Bär durch einen knappen 6:4 Erfolg über DSG Desselbrunn Zweiter. Platz 4 belegte auf Grund des besseren Satzverhältnisses die mit dem Tiroler Jugendmeister Mitteregger antretenden Lienzer vor Kapfenberg, die gegen Wien und Salzburg auf ihren besten Spieler Micheli verzichten mußten. Aber auch der letzte DSG Ferlach machte gute Figur, einige Spiele gingen nur ganz knapp verloren.

In der Einzelwertung siegte ganz klar Pohoralek, der alle Spiele 2:0 gewann gefolgt von Micheli. Weiters Wiederkom (Erdberg), dem man die lange Spielpause (Bundesheer) deutlich anmerkte, und Schülermeister Bär, der sehr schön spielte und nur gegen Pohoralek und Mitterberger verlor. Auf Platz 5 folgte Brandauer, der mit einem fremden Schläger spielen mußte (mit Niederlagen gegen Bär und Mitterberger) vor Mitterberger (verlor gegen Pohoralek, Parzer und Micheli). Auf den beiden nächsten Rängen folgen Parzer und Weißengruber von Desselbrunn, die ein sehr modernes Spiel zeigten, denen es aber sichtlich an Spielerfahrung mangelt.

Alles im allem kann man diese Veranstaltung als eine gelungene Bereicherung des ohnehin schwachen Spielverkehrs von Bundesländervereinen untereinander bezeichnen, wozu nicht unwesentlich die fabelhafte Organisation des Salzburger Tischtennis-Verbandes beitrug.

Die Ergebnisse:

UKJ-Erdberg - SV Kuchl 6:2, Desselbrunn 6:0, Lienz 6:1, Kapfenberg 6:0, Ferlach Kuchl - Desselbrunn 6:4, Lienz 5:5, Kapfenberg 6:0, Ferlach 6:0;

Desselbrunn - Lienz 6:2, Kapfenberg 6:4, Ferlach 6:2;

Lienz - Kapfenberg 5:5, Ferlach 5:5; Kapfenberg - Ferlach 5:5.

Endstand:

1. UKJ Erdberg	5	30:3 10	4. TTC Lienz	~ - 32	18:27 3
2. SV Kuchl	3 1 1	25:15 7	5. KSV Kapfenberg	1 1 3	15:25 3
3. DSG Desselbrunn	3 - 2	22:20 6	6. DSG Ferlach	- 1 4	9:29 1

Die Generalversammlung des ÖTTV. (am 15.5.1966 in Wien) wahlte den bisherigen Vorstand - mit Präsident D. Kunodi an der Spitze - wieder. Neu hinzukamen Dr. Karl Smekal als DA-Referent und Ing. Peter Stolzals Sportwart. Dem scheidenden Vorstands-mitglied Dr. Werner Dittrich wurde ebenso wie Konrad Neidhard tas Ehrenzeichen in Gold verliehen.

2

Zu den wichtigsten gefaßten Beschlüssen zählt die Beibehaltung des bisherigen Totoschlüssels sowie die Abwicklung der Staatsliga und der Regionalligen in der derzeitigen Form. Dies gilt auch für die Damenstaatsliga "A". Die Damenstaatsliga "B" wird durch Qualifikationsspiele (der Gruppen OST und WEST) ersetzt. Eine Jugendstaatsliga wurde geschaffen (vgl.Sie den Bericht hierüber an anderer Stelle).

Von großer Bedeutung ist auch die Beschlußfassung über den Terminkalender für das Spieljahr 1966/67. (Leider können wir aus Platzmangel den Terminkalender nicht schon in diese Nummer aufnehmen, wir werden es aber nachholen.)

Neben den "Artis"-Tischen wurde auch der neue "Herz"-Standard-Tisch für die Staatsliga zugelassen. Das Schüleralter wurde um ein Jahr hinaufgesetzt (Stichtag für 1966/67 ist somit der 1.7.1951).

Die Internationalen Meisterschaften von Österreich werden am 29.u.30.10.1966 in Wien abgewickelt. (Die nächsten int. Meisterschaften werden 1968 in Innsbruck sein). Die Österreichischen Staatsmeisterschaften wurden für den 29.u.30.4.1967 (Innsbruck) terminisiert, die Jugendstaatsmeisterschaften für den 13.bis 15.5.67 (Salzburg). Die Damenstaatsliga wird den Herbstdurchgang am 22.u.23.10.1966 in Linz und den Frühjahrsdurchgang am 1.u.2.April 1967 in Wien durchführen. (Die Qualifikationsspiele wird die Gruppe WEST am 1.5.67 in Innsbruck, die Gruppe OST am 20.5.67 in Wien abwickeln.)

Zum Europatreffen der Jugend 1966 (in Szobathely, 9.bis 13.7.66) werden vom ÖTTV. Bammer (Un.Gmunden), Pohoralek (UKJ-Erdberg), Schlüter (Strassenbahn-Wien) sowie Eigl (Un.Leopoldstadt) und Pretterhofer (SV Breitenau) entsandt. Auf Eigenkosten nehmen noch Klein, Puchner, Schepan, Schöberl und Weinmann teil.

Acht österreichische Jugeneliche werden auch am tschechischen Staatskurs (3. bis 15.8.1966 in Tynec bei Beneschau) teilnehmen können.

Die Jugendlanderkämpfe gegen die Schweiz gewannen (in Kuchl vor 250 Zuschauern) die Burschen mit 6:1 und die Mädchen mit 3:2. (Bammer, Pohoralek und Schlüter je 2; Mittenbrog/Chaton bzw. Smekal, Wenger, Smekal/Wenger; Lehmann 2).

B B S V - Wien, der letzte Staatsmeister, hat für die kommende Saison keine Nennung abgegeben. (Heine trat NO.-Energie bei, Kleewein Strassenbahn und Stoiber Un. Landhaus; Sedelmayer wurde aus dem ÖTTV. ausgeschlossen). UKJ-W i e n wird daher auch 1966/67 in der Staatsliga spielen.

Bauregger (zuletzt ASV.Puch-Graz) soll UHK Graz beigetreten sein, Groß (LASK) Un.Gmunden. Jedenfalls hat der LASK keine Nennung mehr für die Regionalliga WEST abgegeben. Da diese Klasse auf 10 Vereine aufgefüllt werden soll, wurde auch der Viertplazierte der Qualifikationsrunde, der TTC Kennelbach, eingeladen.

Als Nachtrag zu unserem Abschlußbericht in Nr.3/1966 veröffentlichen wir noch die Rangliste der Regionalliga Wien:

1.Buchegger (Sportklub)	64:4	20.Hufnagel (Rennweg)	33:31
	37: 8	21.Ing.Pichelmann (Landhaus)	22:21
2.Schlüter (Strassenbahn)		9	32:31
3.Petrzalka (Stra a senbahn)	50:11	22.Blaschka (Globus)	
4.Luckeneder (Polizei)	49:14	23.Hochstöger (Globus)	32:35
5.Friedl (Sportklub)	49:16	24.Gislai (Sportklub)	21:24
6.Awart (Landhaus)	42:17	25.Landsmann (Polizei)	28:33
7.Schimak (Landhaus)	39:19	26.Weiß (Sportklub)	25:30
8.Schwarz (Strassenbahn)	40:20	27.Loreth R. (Landhaus)	17:23
9.Holubec (Landhaus)	29:15	28.Nezhyba (Semperit)	25:35
10.Grasserbauer (Globus)	37:22	29.Straka (Spitalbed.)	26 : 3 8 .
11.Bernard (Semperit)	42:26	30.Snehotta (Rennweg)	23:35
12.Nürnberger (Koebau)	3 8:24	31.Presch Durger (Semperit)	23:39
13.Maruska (Koebau)	30:19	32.Mikyska (Schwarz Weiß)	23:40
14.Konrath (Schwarz Weiß)	37:26	33.Kurzbauer (Rennweg)	16:29
15.Grammanitsch (Strassenb.)34:25	34.Mader (Mödling)	19:34
16.Bischof (Schwarz Weiß)	38:28	35.Raschia (Spitalbed.)	18:42
17.Langmann (Rennweg)	3 5:28	36.Wittka (Spitalbed.)	15:42
18.Stockhammer (Koebau)	26:21	37.Fieller (Post)	5:36
19.Schüller (Polizei)	32:30	38.Graf (Post)	5:42

Am 15. Mai wurde in Wörgl das Qualifikationsturnier um den Aufstieg in die Regionalliga West durchgeführt. Am Start waren hiebei die Landesmeister von Vorarlberg (TTC Kennelbach), Tirol (ESV Wörgl), Salzburg (SV Kuchl) und Oberösterreich (Linzer Jugendklub).

```
Linzer Jugendklub - ESV Wörgl
                                    6:1
                                           1.Linzer Jugendklub 6
                                   . 6:2
                  - SV Kuchl
                                                                3.
                                                                   12:14
                  - TTC Kennelbach 6:3
                                           2.ESV Worgl
ESV Wörgl
                                                                   12:16
                  - SV Kuchl
                                    5:5
                                           3.SV Kuchl
                  - TTC Kennelbach 6:3
                                           4.TTC Kennelbach
SV Kuchl
                  - TTC Kennelbach 5:5
```

Da lt. Generalversammlungsbeschluß des ÖTTV die Regionalliga West auf 10 Vereine aufgestockt wird, steigt der Letzte der abgelaufenen Meisterschaft, ATSV Lenzing, nicht ab und die drei ersten Vereine des Qualifikationsturnieres steigen in die Regionalliga auf.

Ebenfalls am 15. Mai wurde das Qualifikationsturnier um den Aufstieg in die Regionalliga Ost in Graz durchgeführt. Teilnehmer waren die Landesmeister von Kärnten (BSG Neuner-Klagenfurt), Steiermark (ATUS-Graz)ų. Niederösterreich (Allround Wr. Neustadt), sowie der Zweite des Burgenlandes (ASKÖ Hornstein).

```
ATUS Graz
                      - Allround
                                        6:2
                      - BSG Neuner
                                             1.ATUS Graz
                                        6:1
                                                                  19:3
                      - ASKO Hornstein
                                                                  14:12
                                       7:0 2.Allround
Allround Wr.Neustadt
                      - BSG Neuner
                                                               2
                                        6:4 3.BSG Neuner
                                                                  11:14
                      - ASKO Hornstein 6:2 4.ASKO Hornstein
DSG Neuner Klagenfurt - ASKO Hornstein 6:2
```

ATUS Graz wird daher an Stelle des abgestiegenen burgenländischen Vereins ASKÖ Eisenstadt im kommenden Spieljahr in der Regionalliga Ost mitwirken.

In die <u>Regionalliga Wien</u> sind die beiden Erstplazierten der Wr.1.Klasse - ASK.Gießhübl und Gehörlosen SC - aufgestiegen.

WIR STELLEN VOR:

(Die "Tischtennis-Schau" wird an dieser Stelle auch in Hinkunft Porträts unserer Vereine und Spieler bringen. Wir laden alle ein, uns hiefür Material beizustellen. In unserer nächsten Nummer soll über die Staatsliganeulinge berichtet werden. Also: Vereinschronisten vor!).

<u>"S O N N I", das Wunder vom Rennweg</u>

Im Spieljahr 1964/65 wurde "Sonni", ein neugegründeter Verein des Wiener Tischtennis-Verbandes, Meister der 4. Klasse; 1965/66 gewann "Sonni" den Bewerb der 3. Klasse und schaffte damit zum zweiten Mal den Aufstieg. (Und es wird gar nicht übertrieben sein, wenn man "Sonni" auch 1966/67 zu den Favoriten seiner Klasse zählt.) Aber nicht allein diese sportlichen Erfolge imponieren uns. Viel bedeutsamer scheint uns, daß es den Mannen (und Weibchen) um Ernst Buchmann gelang, sich ein eigenes Klubheim zu schaffen. Sicher war hiefür der "Opfermut" des Vereinsgründers eine nicht zu unterschätzende Hilfe, aber zumindest ebenso viel zählte seine Initiative und die Mitarbeit der vielen "guten Geister" im Verein. (Als Beispiel für die erwähnte Initiative mögen auch die schon zweimal durchgeführten "Turniere des KLEINEN MANNES" dienen). Am bedeutsamsten scheint uns aber der Umstand - und dafür hielten wir auch die Bezeichnung "Wunder" gerechtfertigt -, daß sich "Sonni" nicht spielstarke Klubmitglieder "erschmeichelte", sondern sich nachstehende (wörtlich, wenn auch gekurzt wiedergegebene) Spielerbeitrittsbedingungen gab:

"1. Anmeldungsgebühr S 20.-2. Monatsbeitrag S 25,-. Bei Eintritt drei Monate voraus 3. Ein Anspruch, in einer bestimmten Mannschaft zu

spielen, besteht nicht ...

6. Mindestens einmal wöchentlich ist am Training teilzunehmen.

7. Der Spieler ist verpflichtet, innerhalb von vier Wochen auf eigene Kosten eine Spielerdress im Werte von S 100,anzuschaffen, da er ansonsten an dem Meisterschaftsbetrieb nicht teilnehmen kann...

10. Jedes Meisterschafts- und Freundschaftsspiel hat in der Vereinsdress zu erfolgen. Bei Nichtbeachtung wird ein Ponale von S 10, - eingehoben...

14. Der Beitritt zum TTC "Sonni" gilt für ein Spieljahr und verlängert sich automatisch um ein weiteres Jahr, soferne der Austritt nicht mittels eingeschriebenen Briefes zu dem jeweils festgesetzten Termin bekanntgegeben wird."

So geschehen (und gesehen) im Jahre 1966!

Wir wünschen "Sonni"-Buchmann auch weiterhin viel Erfolg und man möge uns nicht bös sein, daß wir die Erfolge der Damen (auch sie wurden Meister) gleich den internationalen Spielen nicht gebührend erwähnen konnten.

INTERNATIONALER

WETTSPIELVERKEHR

Die HAPOEL-Auswahl - nahezu ident mit dem israelischen Team - möchte gerne vom 5. - 12.10.1966 Wettspiele in Österreich austragen. (Am 15. und 16.10.1966 tritt sie in Holland an).

Interessenten, die bereit sind, die Aufenthaltskosten (für 5 Spieler) und die innerösterr. Reisespesen zu übernehmen, werden bis 10.7.1966 um eine Mitteilung (an Dr. Josef SIMECEK, 1020 Wien, Vorgartenstraße 158) ersucht.

SOWJETISCHE GEWERKSCHAFTSAUSWAHL IN ÖSTERREICH

Eine Auswahl der sowjetischen Gewerkschaften weilte vom 15.6.-25.6.1966 als Gast des ASKÖ in Österreich und trug eine Anzahl von Freundschaftsspielen aus.

Stars der Mannschaft waren zweifellos der Nationalspieler Awerin, 3. der UdSSR, WM-und EM-Teilnehmer und die Ranglistensechste, Grischina. Die anderen waren gute Mittelklasse.

ASKÖ-Straßenbahn - UdSSR (Herren) 1:8

Ein glatter Sieg für die Gäste. Den einzigen Punkt buchte Grammanitsch gegen Comracov. Auch Awerin mußte sich gegen den in guter Form spielenden Grammanitsch gehörig anstrengen, um zum Sieg zu kommen. Grammanitsch nahm dem Russen den 2. Satz ab - es sollte sein einziger Satzverlust in Österreich bleiben - und führte im 3. Satz noch mit 7:3, um sich schließlich dem Können (Service!) Awerins beugen zu müssen.

Averin - Grammanitsch 10,-14,15, Petrzalka 8,17, Schwarz 7,12 Comracov - " 12,-17,-13, " 13,-20,20, " 12,17 Eremeev - " 24,12, " 20,19, " 16,-14,7

ASKÖ-Straßenbahn - UdSSR (Damen) 0:5 Keine Chance für die Straßenbahnerinnen.

ASKÖ-Wien - UdSSR (Herren) 2:5

Averin gewann wieder seine 3 Spiele. Eremeev unterlag Kleewein recht glatt, konnte aber Heine schlagen, der nicht recht bei der Sache zu sein schien.

Averin - Heine 14,19, Kleewein 15,15, Schimetits 16,16 Comracov - " 11,-7,-12, " ----- " 11,-19,15 Eremeev - " 18,17, " -11,-10, " ------

Wiener Jugendauswahl - UdSSR 2:5

Buchegger schlug Eremeev sicher und Pohoralek fertigte Comracov ab. Der Jugendstaatsmeister Schlüter wirkte unkonzentriert, was verständlich war, denn er stand knapp vor der Matura.

Averin - Buchegger 14,20, Pohoralek 12,16, Schlüter 12,18 Comracov - " -16,18,-12, " 17,9 Eremeev - " -11,-15, " ------ " 22,16

ASKÖ-Wien - UdSSR (Damen) 0:5

Grischina - Wunsch 14,13, Klauda 12,15

Bondarenko - " 17,17, " 19,14 - Doppel 13,-13,11

ASV-Puch Graz - UdssR (Herren) 3:6 Plha gewann gegen Eremeev und Comracov, Mauerhofer schlug ebenfalls Eremeev, unterlag aber gegen Comracov. Averin - Mauerhofer 14,14, Plha 13,19, Zechner Comracov - " -15,18,14, " -19,-17, " Eremeev - " 17,-19,-17," -13,-18, " Zechner 11.7 Awerin/Comracov - Mauerhofer/Plha 20,17 ASV-Puch Graz - UdSSR (Damen) 1:3 Die Damen Forstner und Stummer gewannen nur das Doppel. Grischina - Forstner 14,18, Stummer 15,14 Doppel -16,13,-16 Bondarenko - " 16,18, " ATSV Mauthausen - UdSSR (Herren) 0:5 Awerin - Bollhorst 9,7, Comracov - Traxler E. 11,15, Eremeev - Steinwendtner 11,15, Wiron - Traxler N. 4,6, Awerin/Comracov - Bollhorst/Traxler 11,14 ATSV Mauthausen - UdSSR (Damen) 0:5 Grischina - Wohlmuth A. 2,5, Wohlmuth M. 2,11
Bondarenko - " 7,8, " 6,7 Doppel 14,11 Polizei Wien - UdSSR (Herren) 0:10 Nur Stehlik hatte es gegen Eremeev in der Hand den Ehrenpunkt zu machen. Awerin - Vukovic 14,4, Schmid 9,12 Wiron - " 15,15, " 10,11 Doppel 14,11 Comracov - Hanke 13,10, Stehlik 11,8
Eremeev - " 17,13, " -21,20,16 Doppel 7,14 Polizei Wien - UdSSR (Danen) 1:3 Auch der österr. Staatsmeister mußte die Segel streichen. Grischina - E. Willinger 12,15, H. Willinger 16,19 -19,-20 Doppel 18,18 Bondarenko - " Eine österr. ASKÖ-Ausvahl (Damen und Herren) beteiligte sich am 8.HAPOEL-Festival in Israel und konnte sämtliche Bewerbe gewinnen. Polizei Wien gastierte in der DDR und der CSSR und erreichte folgende Resultate: Herren I (Schüller, Landsmann, Stehlig, Löffler, Roch, Gattermayer) - PSV Berlin 3:9, Ostsachsenauswahl (Neugersdorf) 6:11, Motor . trod Laborator Dresden Niedersedlitz 8:11 und Sparta Vlasim 0:5 Herren II (Kral, Eckert, Kolar, Fuchs, Baumgartner, Gruber) - PSV Berlin 3:9, BTSG Neugersdorf II 3:11, Motor Dresden Niedersedlitz 7:11, Sparta Vlasim 0:5 Senioren (Baumgartner, Gruber) BTSG Neugersdorf 0:3, Motor Dresden Niedersedlitz 0:5 (Kral, Kolar, Bacher) - Sparta Vlasim I 0:5 (Fuchs, Baumgartner, Gruber) 4:3 Damen II (Stehlig, Puchner, Berger, Heinreich) - Ostsachsenausvahl 2:10, Motor Dresden Niedersedlitz 0:10, PSV Berlin 2:7, Sparta Vlasim II und III je 0:3 Jugend (Eckert, Richter) Motor Dresden Niedersedlitz und BTSG Neugersdorf je 1:4, Sparta

Vlasim I und II je 0:3, PSV Berlin 2:3, Sparta Vlasim III 1:3

POKALTURNIER des TC 46 LINDENBERG/Allgäu

Anläßlich des 20-jährigen Bestehens der TT-Sektion des netten Allgäustädtchens veranstaltete diese vom 19.-22.Mai 1966 ein Einladungsturnier für 3er-Teams, wobei von österr. Seite auch ZSV-ÖMV-Wien (Buchegger, Wagner, Zinke) und Schwarz-Weiß-Bregenz (Dr.Fritsch, Schall, Baldauf) teilnahmen. Neben dem Veranstaler kamen noch VfB Friedrichshafen, Bayern-München, der 4. der schweizer Nationalliga Blau-Weiß-Zürich (mit dem Ranglistenspieler Birchmaier) und der Pokalverteidiger Spvgg.Neckarsulm mit dem neuen süddeutschen Meister Heinz Harst hinzu. Die eingeladenen Stuttgarter Kickers erschienen nicht, was dem klaglos abgewickelten Bewerb nach dem Doppel-k.o.System keineswegs den Glanz nahm.

Der TC 46, bei dem seit fast genau 10 Jahren die beiden Ex-Mödlinger Kahr und Imrich mit Erfolg spielen, konnte unter der Leitung der Herren Lang, Fencl und Immler, eine wirklich beachtliche Veranstaltung aufziehen, die an allen drei Tagen gut besucht war und spannende Kämpfe brachte. Welch glückliche Hand die Veranstalter mit der Teamwahl gehabt hatten, zeigt allein das Ergebnis der 12 Begegnungen, wobei allein sechs über die volle Distanz gingen, und selbst das 5:1 des Finales täuscht, denn auch hier kamen die Zuschauer in punkto Spannung voll auf ihre Rechnung.

ÖMV kan nicht ganz so glatt wie das 5:0 besagt über die Lindenberger hinweg, gewannen doch Kahr & Co. in jedem Spiel einen Satz. Bregenz kam mit einer Sonderleistung Dr. Fritsch's zum knappen 5:4 gegen Bayern-München. In der zweiten Runde hatten es die Wiener gegen Blau-Weiß-Zürich leichter, bot doch nur Birchmaier eine gute Leistung und schlug Buchegger knapp. Die Bregenzer hielten sich gegen Neckarsulm tapfer, zogen aber nach einem 3:3 mit 5:3 den kürzeren. Auf der Verliererseite war dann gegen den TC 46 alles drin, doch es setzte eine knappe 5:4 Niederlage. OMV blieb gegen Neckarsulm nach 0:1, 1:2, 2:3, 3:4 noch 5:4 siegreich, wobei besonders Buchegger gut gefiel, während Wagner recht unglücklich kämpfte, und damit eine frühzeitige Entscheidung aus der Hand gab. Die Neckarsulmer kämpften sich aber auf der Verliererseite nochmals ins Finale und unterlagen dann abermals, diesmal mit 1:5. Die Punkte erzielten für ÖMV: Buchegger 2, Zinke 2, Wagner 1. Für Neckarsulm war Harst 1 (gegen Wagner erfolgreich). Ein unerhört spannendes Finale bis zur 3:1 Führung der Wiener. Im 1. Spiel hatteZinke anfangs Mühe gegen Maier um 19,9 erfolgreich zu bleiben. Dann schlug Harst Wagner glatt, ehe Buchegger gegen Werz -12,22,13 siegreich blieb, und im 2. Satz einen 17:20 Rückstand wettmachen mußte. Höhepunkt war das Spiel Harst - Zinke, wobei Zinke im Kontern die richtige Einstellung fand und mit 17,9 die Oberhand behielt. . Buchegger - Maier und Wagner - Werz brachten die restlichen Punkte zum Pokalgewinn.

Abschließend sei dem Veranstalter zu dieser Durchführung nochmals gratuliert. Die Betreuung der Gäste ließ wirklich keinen Wunsch offen. Das "Auf Wiedersehen" wird hoffentlich bald realisiert werden können!

BW-Zürich

```
Neckarsulm
  BW-Zürich Bayern- Friedrh.
                                                Neckarsulm 5:1
                              Friedrichshafen
    5:4
                                                               Neckarsulm 5:3
           München B.München SW Bregenz Bayern-München
                                                SW Bregenz 5:4
TC 46 L.
                                                                       OMV-Wien 5:4
                              Stuttgarter Kickers BW Zürich w.o.
           TC 46 L. St. Kick. BW Zürich
  5:4
                                                               ÖMV-Vien 5:1
                             TC 46 Lindenberg ÖMV-Wien 5:0
   TC 46 L.
                    TC 46 L.
    5:4
                              ÖMV-Wien
            SW-Bregenz
```



BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND

Endstand der Oberligen:

Herren - Süd: 1.SSV Reutlingen 2.TSV Milbertshofen 3.Post SV Augsburg

Nord: 1.VfL Osnabrück 2.Tennis Borussia Berlin 3.SC Charlottenburg

West: 1.SV Moltkeplatz Fasen 2.DJK Tusa Düsseldorf. 3.PSV Bor.Düsseld.

Südwest: 1.FC Saarbrücken 2.TTC Mörfelden 3.PPC Neu-Isenburg

Damen - Süd I: 1.MTV 1879 München

II: 1.SSV Rcutlingen

Nord: 1.Kieler TTK

West: 1.DTC Kaiserberg

Südwest: 1. Eintracht Frankfurt

Stand der Aufstiegsspiele zur Deutschen Bundesliga:

Gruppe 2: TUSA Düsseldorf 2 18:12 4 3 27:7 Gruppe 1: Post Augsburg **3** 23:24 **3** Eintr.Frankfurt 3 15:19 2 TTV Metclen SC Charlottenb. 2 2:18 -TeBe Berlin 3 21:26 **1** ों के लेक

Gruppe 4: TSV Milbertshofen 3 27:9 6 Gruppe 3: TTC Mörfelden 3 23:16 4 Bor.Düsseldorf 2 12:16 2 PPC Neu-Isenburg 2 12:14 2 3 20:23 2 SB Stuttgart Werder-Bremen 3 11:27 -

Bayrischer und süddeutscher Meister wurde Martin Ness.

Folgende Ergebnisse gab es beim "Großen Preis von Deutschland" in Köln:

Horron-Einzel: 1. Weitz 2. Lieck 3. Hübner und Micke-Damen-Einzel: 1.Seidl 2.Hendriksen 3.Lang und Mallon

Im Endspiel der Westdeutschen Pokalmeisterschaft siegte TUSA Düsseldorf über SV Moltkoplatz Essen mit 5:3, obwohl Schöler gegen Liech mit 12,-13,-12 verlor.

Die Semifinalspiele der Deutschen Pokalmeisterschaft werden SSV Reutlingen - VfL Osnabrück und TTC Mörfelden - TUSA Düsseldorf bei den Herren und Kieler TTK - SSV Reutlingen und DTC Kaiserberg - ATSV Saarbrücken bei den Damen bestreiten.

BELGIEN

Ein Jugendvergleichskampf zwischen Belgien und dem Westdeutschen TTV endete in Namur mit einem knappen 5:4 Sieg der Deutschen. Der erst 13 jährige Belgier Bruno Gilion gewann alle drei Spiele.

DEUTSCHE DEMOKRATISCHE REPUBLIK

Die DDR-Jugendmeisterschaften brachten folgende Ergebnisse:

Burschen-Einzel: 1. Vater 2. Ullrich 3. Schmiedl und Raue 1.Czech 2.Nylhof 3.Stephan und Seyfarth Mädchen-Einzel:

Burschen-Doppel: 1. Vater-Ullrich 2. Gärtner-Raue 3. Lehmann-Lindner und Dreß-

ler-Fleischer

1.Czech-Nylhof 2.Seyfarth-Löffler 3, Stephan-May und Baldauf-Mädchen-Doppel:

Tschöpe

Oberliga-Endranglisten:

Herren: 1.Lemke 27:0 2.Pornack 18:6 3.Stein 18:7 4.Schmidt 17:7 5.Viebig 11:6

6.Zitzmann 14:10 7.Raue 13:10 8.Vater 6:6 9.Fähnrich 11:13

Damen: 1. Hovestadt 13:1 2. Legler 23:5 3. Richter 22:5 4. Geißler 19:5 5. Czech

18:6 6.Strauß 20:10 7.Stiebner 18:13 8.Seyfarth 14:14

Grenzen...Blick über die Grenzen...Blick über die Gre

CHINA

In Schanghai wurde Chung Tse -Tung zum dritten Mal nationaler chinesischer Meister im Herren-Einzel. Er besiegte im Finale Li Fu-jung 3:2.

·Herren-Doppel: 1.Chung Tse-tung/Li Ching-kuang 2.Li Fu-jung/Wang Shia-sheng

Damen-Einzel: 1. Chou Pao Chin 2. Liang Li-chen

Damen-Doppel: 1.Li Ho nan/Li Li 2.Ti Chiang-hua/Liu Ya-chin

Gem. Doppel: 1. Wang Shia-sheng/Li Ho-nan 2. Chuang Tse-tung/Liang Li-chen

Bei Länderkämpfen zwischen China und Japan gab es folgende Ergebnisse:

5:2 und 6:2 bei den Herren und 3:0 und 4:4 bei den Damen.

FRANKREICH

Internationale Meisterschaften von Frankreich:

Herren-Einzel: 1.Korpa 2.Stanck

Damen-Einzel: 1. Koczian 2. Grinberg

Herren-Doppel: 1.Amelin-Gomozkov 2.Miko-Stanek Damen-Doppel: 1.Grinberg-Pajsarv 2.Koczian-Jurik

Fem.Doppel: 1.Pajsarv-Gomozkov 2.Lukacz-Roszas

LUXEMBURG

In einem <u>Länderkampf</u> unterlag Luxemburg der CSSR mit 1:4. Boden-Krecke besiegte hiebei das CSSR-Doppel Kollarovits-Stepanek -10,16,20

Zum 15.Mal in ununterbrochener Reihenfolge wurde Red Boys Differdingen luxemburgische Landesmeister.

Eine Sensation gab es bei dem in Luxemburg durchgeführten 6-Nationen Turnier. Die beiden Belgier Norbert van de Walle und Maurice Cornil brachten Spitzenspieler wie Kollarovits, Stepanek (CSSR), Ness, Lieck (BRD) mit ihrem Noppengummi und Schnittwechsel total aus dem Konzept und sicherten sich so einen unerwarteten und mehr als verdienten Turniersieg.

Gruppe I: Holland-Luxemburg 3:1 (Schoofs - Boden 14,-19,9, Van der Helm -

Krecke 18,18, Doppel -14,19,-14, Schoofs-

Krecke 21,-12,12)

Deutschland-Luxemburg 3:0 (Ness-Felten 14,15, Lieck-Krecke 11,9;
Doppel 7,14)

Deutschland-Holland 3:1 (Ness-Van der Helm 14,9, Lieck-Schoofs 16,

-13,-19, Doppel -20,26,16 Ness-Schoofs 16,11)
Gruppe II: Schweiz-Belgien 0:3 (Steckler-Cornil -8,-11, Duvernay-Van de

Walle -23,-10, Doppel -16,-22)

CSSR - Schweiz 3:0 (Kollarovits-Duvernay 13,17, Stepanek-Steck-

lor -19,10,11, Doppel 19,11)

Belgien-CSSR 3:2 (Cornil-Kollarovits 14,19 Van de Walle-Stepanek -20,-14, Doppel 18,-9,17, Van de Walle-Kollarovits -18,-21, Cornil-Stepanek 22,18)

Um Platz 1: Belgien - Deutschland 3:2 (Van de Walle - Ness 19,17, Cornil -

Lieck 18,18, Doppel 22,-18,-11, Cornil-Ness 19,-14,-15, Van de Walle -Lieck 22,-15,19)

Um Platz.3: CSSR - Holland 3:1 (Kollarovits-Van de Helm -12,19,9, Stepanek-Schoofs 18,16, Doppel -9,-12, Kollarovits-

Schoofs -16,19,17)
Um Platz 5: Luxemburg - Schweiz 3:0 (Boden-Steckler 14,17, Kreeke-Duvernay 10, 13, Doppel -15,15,16)

Grenzen...Blick über die Grenzen...Blick über die Gre

POLEN

Start-Wloclawek - Rotation-Schwerin 11:4 (Herren) und 11:5 (Damen)

SCHWEDEN

Ländervergleichskämpfe Schweden - England

in Eriksdalshallen 5:2 (Bernhardt - Warren 7,15, Ch. Johansson-Barnes 16,20 K. Johansson-Neale 17,16, Bernhardt-Barnes -17,-13, K. Johansson-Warren 12,11, Ch. Johansson-Neale 13,-17, -9, K. Johansson-Barnes 20,14)

in Vänersborg 5:2 (Ch. Johansson-Neale 20,19, K. Johansson-Warren 14,10, Bernhardt-Barnes -19,17,-16, K. Johansson-Neale -22, 14,19, Ch. Johansson-Barnes -9,14,-18, Bernhardt-Warren 19,20, K. Johansson-Barnes -19,18,15)

Die beiden Tabellenführer der schwedischen 1.Division BTK Leksberg (Spielverhältnis 40:14) und BTK Sölvesborg (39:14 - bei Punktegleichheit) trennten sich 5:5 unentschieden, die Entscheidung wurde also verschoben.

Larsson - Bernhardt 14,16, Alser-Persson 13,11, Nilsson-K. Johansson -19,19, -17, Alser-Bernhardt 18,10, Larsson-K. Johansson -11,-16, Milsson-Persson 11,13, Alser/Nilsson-Johansson/Bernhardt -19,10,-14, Alser-K. Johansson 19, -17,19, Nilsson-Bernhardt -13,-15, Larsson-Persson -15,12,-13)

Fünf schwedische Tischtennisspieler (K. und Ch. Johansson, Alser, Bernhardt und ein Junior) nahmen in der Zeit vom 5. bis 21. Juni in China an verschiedenen Veranstaltungen teil. Die Chinesen bezahlten hiebei die Reise Moskau – Peking – Moskau sowie die gesamten Aufenthaltskosten.

SCHWEIZ

In Clarens standen sich die beiden Nationalligaklubs Fribourg und Elite Bern um den Titel des <u>Schweizer Meisters</u> gegenüber. Bekanntlich var dieser Entscheidungskampf notwendig geworden, da beide Klubs die Meisterschaft punktegleich abgeschlossen hatten. Elite Bern siegte 5:2 (jedoch mußte Fribourg auf die Nr. 1, Mario Mariotti, wegen Erkrankung verziehten).

Schmid-Hamann -20,9,12, Grimm-Pohoralek 11,12, Lehmann-Steckler -13,114, Grimm-Hamann 10,19, Schmid-Steckler -16,-19, Lehmann-Pohoralek 18,21 Grimm-Steckler 16,-9,17.

Die Mannschaftsmeisterschaften der Junioren und Senieren fanden in Bern statt:

Junioren: 1.Elite Bern 2.Vevey 3.Baslerdybli 4.Silver Stars5.Peseux Senioren: 1.Renens 2.Silver Stars 3.Bole 4.Schaffhause 5.Münsingen 6.Olten

Bei den teils ergrauten, teils knapp behaarten Senioren gewann der mehrfache Ex-Meister Hugo Urchetti zwar alle seine Spiele, war aber praktisch
auf sich allein gestellt, da sein Partner Meyer de Stadelhofen nicht spielen
konnte.

Schweizer Jugendmannschaftsmeister wurde Lausanne vor Baslerdybli und Onex. Im Finale des Schweizer Cups schlug Elite Bern Blauweiß-Zürich mit 3:1

Die Einstufung für 1966/67 hat folgendes Aussehen:

Herren: 1. Mariotti 2. Antal, Grimm, Urchetti, 5. Steckler 6. Pevny, Schmid 8. Nayeri, Lehmann 10. Birchmeier, Duvernay, Endrös, Lampe, Perrig, Pohoralek, Tizhouch

Damen: 1. Jaquet 2. Andre 3. Strin 4. Ihle 5. Bindig, Crisinel 7. Gentile, Lehmann, Goive, Wenger

Grenzen...Blick über die Grenzen...Blick über die Gre

Bei einem 3-Airlines-Treffen (AUA - Air France - Swissair) gab es folgende Resultate:

AUA 1 (Gschellhammer, Jahn) - Swissair 1 4:1 Damen

AUA 2 (Lintner, Wilfing) - Swissair 2 5:0

Air France 1 - Swissair 1 5:5 Herrer

-11- 2- -1- 2 4:6

-"- 3 - -"- 3 5:0

ች ች ት ተ ተ ተ ተ ተ ተ ተ ተ ተ ተ ተ ተ ተ ተ ተ ተ ተ **ታ ቀ** ት ቶ ተ ተ ተ **ታ** ተ ተ ተ ተ ተ ተ

In diesen Tagen feierte der <u>Niederösterreichische Tischtennisverband</u> sein 30-jähriges Bestandsjubiläum. Die TT-SCHAU gratuliert herzlich und wünscht dem Jubilar noch viel Erfolg.

Achtung! Achtung! Achtung! Achtung!

Der

STIGA - ROBOT

(Automatische TT-Trainings-Maschine)

ist nun auch in Österreich erhältlich.

Wünschen Sie eine kostenlose Vorführung oder einen Prospekt, so schreiben Sie an die Generalvertretung (Servicedienst) für Österreich:

> Fa. Schwarz, Wien VII., Stollgasse 7 Tel. 93 - 96 - 88

Achtung! Achtung! Achtung! Achtung!



Bundesländern ... Aus den Bundesländern ... Aus den

BURGENLAND:

Aus dem Burgenland liegt bereits ein kompletter Abschlußbericht über den Verlauf der Mannschaftsmeisterschaften 1965/66 vor.

<u>lga</u>	1.1	
	126:26	28
14	115:41	24
14	81:86	15、
14	84:89	14
14	, ,	_
14		
14		-
14	42:122	, 2,
	14 14 14 14 14 14 14	14 126:26 14 115:41 14 81:86 14 84:89 14 90:89 14 71:88 14 47:115

Rangliste:

1.Schimetits 24:0 2.Dr.Posch 24:2 3.Prior 35:3 4.Szabo 23:2 5.Suchanek 32:3 6.Nyul 19:2 7.Pogats 28:3 8.Heuberger 24:3.9.Koch 20:5 10. Loibersbeck 24:10

Jugend

1.ASKO Hornstein	14	87:20	27
2.Un.Eisenstadt	14	83:26	23
3.SJ Klingenbach	14.	72:42	. 21
4.ASKÖ Eisenstadt	14	55: 57	13,
5.Un.Donnerskirchen	14	57: 60	. 11.
6. ASKÖ Baumgarten -	14	48:69	. 10,
7.ASKÖ Stöttera	14	36: 75	7.
8.TTC Marz	14.	6:95	· -

Rangliste:

1.Stefanits 28:2 2.Kopinits 25:4
3.Frank 28:5 4.Schuller 18:4 5.
Mayer 22:5 6.Skarits 23:6 7.Leitner 13:4 8.Mutsch 25:10 9.Karpf
19:9 10.Barilits 21:11

Doppel:

1.Stefanits-Kopinits 11:1 2.Frank-Schuller 8:1 3.Skarits-Mayer 7:3

Damen

1.ASKO Hornstein I	10	28: 8	18
2.Un.Oberschützen		23:11	
3.SJ Klingenbach I	10	23:14	14
4.ASKO Stöttera	1,Q	19:22	8
5.SJ Klingenbach II			
6.ASKO Hornstein II	.10	6:29	2

Rangliste:

1.Radatz 13:1 2.Posch 10:3 3.Kurz 11:4 4.G.Ivanschitz 8:5 5.Selinger 7:5

Herren - Gruppe Nord

1.ASKO Hornstein II	12	101:64	20
2.Un.Bruck	12	97:47	18
3.Un.Donnersk.II	12	88: 68.	15.
4.ASKÖ Baumgarten	12	81:80	13.
5.TTC KJ Winden	12	89:76	12
6.ASKO Stöttera II		55: 92	6
7.TTC Marz	12	24:108	-

Rangliste:

1.0tt 26:4 2.Fiedler 25:4 3.Leeb 36:7 4.Klein 19:5 5.Fiedler E. 21:7 6.Pichler 26:10 7.Schemits 20:9

Herren - Gruppe Süd

1.ASKO Schlaining	II			
2.Lockenhaus		10	72:44	14
3.Großpetersdorf		10	67 :5 2	1.3
4.Un.Oberschützen	II,	10	72:52	1,2
5.SC Bernstein		10.	57:75	. 7
6.SJ Neutal		10	10:90	

Rangliste:

1.Pfeiler 13:1 2.Leirer 16:2 3.Posch 17:3 4.Puhr 15:3 5.Wurglits 23:7

KARNTEN:

Aus Kärnten haben wir nur die Meldung erhalten, daß sich in der Landesliga der Herren BSG Neuner vor Polizei SV Klagenfurt und bei den Damen Polizei vor BSG Neuner die Meistertitel holten.

NIEDERÖSTERREICH:

Auch aus diesem Bundesland liegen von fast allen Klassen die Endtabellen und Ranglisten vor:

Aus den Bundesländern Aus den I	Bundesländern Aus den Bundeslän
Landesliga-Herren	Damen
1.Allround 18 134:46 31	1.BAC 8 64:16 16
2.BAC 18 125:55 30	2.St.Veit 8 40:40 8
3.ESV Amstetten 18 109:71 25	3.Enzesfeld 8 38:42 8
4.BTTA 18 115:65 24	4. Langenlois 8 38:42 6
5.Prinzersdorf 18 91:89 17	5. Austria 8 20:60 2
6.Un.St.Pölten 18 88:92 16	Rangliste:
7.SC Stockerau 18 77:103 -16	PROPERTY OF THE SECOND
8.Un.Eggenberg 18 63:117 10	1. Böck 2. Trumha 3. Kastner 4. Trausil 5.
9.Möllersdorf 18 53:127 6	Wala 6.Hofer 7.Steinmayer 8.Braunstorfer H.
10.St.Veit 18 45:135 5	Herren - 1.Klasse West
Rangliste:	1.Worth I 14 106:34 25
1.Schimik 2.Karall 3.Rohrbeck 4.	2.ESV St.Pölten I 14 85:55 21
Trumha 5.Böck 6.Blaha 7.Mitter-	3.Un.Amstetten I 14 78:62 16.
stöger 8.Weissenböck 9.Fux 10.	4.Loosdorf I 14 66:74 14
Waldhäusl	5.Prinzersdorf II 14 59:81 10
Herren - 2.Klasse Süd A	6.Un.St.Pölten II 14 55:85 9
	7.Wörth II 14 53:87 9
1.Weigelsdorf 18 155:25 35	8.Ybbsitz I 14 58:82 8
2.DTTA II 18 144:36 32 3.Semperit 18 119:61 23	Rangliste:
3.Semperit 18 119:61 23 4.Mollersdorf II 18 102:78 20	
5.BAC IV 18 99:81 20	1.Geyerhofer 2.Klein 3.Konig 4.Brocek 5.Detzer 6.Zamarin 7.Frischauf
6.Himberg I 18 88:82 19	
7. Vöslau II 18 72:98 13	Herren - 1.Klasse Nord
8.Gumpoldsk. II 18 67:113 10	1.Un.Horn I 18-132:48 33
9.Gumpoldsk. IV 18 23:157 2	2.Un.Stockerau I 18 126:54 29
10.Un.Wr.Neust.II 18 11:149 2	3.Langenlois I 18 116:64 25
Herren - 2.Klasse Nord A	4.Un.Wolkersd. I 18 107:73 24
	5.Mistelbach I
1.0ttenschlag I 18 147:33 33 2.Un.Gmünd I 18 136:44 32	6.Nd.Kreuzstetten I 18 99:81. 17
2.Un.Gmünd I 18 136:44 32 3.Zwettl II 18 128:52 27	7.Un.Horn II 18 71:109 13
4. Weitra I 18 93:87 17	8.Zwettl I 18 77:103 12 9.SC Wolkersd. I 18 42:138 4
5.ATUS Gmund I 18 92:88 17	10. Eggenberg II 18 31:149 3
6.Un.Gmund II 18 83:97 17	
7.0ttenschlag II 18 86:94 16	Rangliste:
8.Litschau 18 45:135 9	1.Weinmann 2.Holzer 3.Mangl 4.Eckhardt
9.ATUS Fmund II 18 49:131 7	5.Stubenvoll 6.Klapka 7.Draxler
10.Weitra II 18 41:139 5	Herren - 2.Klasse West B
Herren - 2.Klasse Nord B	
1.Langenlois II 14 126:14 28	1.ESV St.Pölten II 14 115:25 26 2.Un.St.Pölten III 14 107:33 24
2.Hollabrunn 14 92:48 19	.,
3.SC Stockerau III 14 74:66 19	3.St.Agyd I 14 95:45 20 4.Traisen 14 84:56 17
4.Un.Stockerau II 14 72:68 15	5.Hainfeld 14 63:77 10
5.Eggenberg III 14 68:72 13	6.St.Ägyd II 14 47:93 9
6.SC Stockerau II 14 53:87 10	7. Hofstetten 14 36:104 4 =
7.ATUS Horn 14 44:96 4	8.St.Veit II 14 13:127 2
8.Un.Stockerau III 14 31:109 4	Herren - 2.Klasse West C
Herren - 2.Klasse Nord C	
	1.Traismauer I 12 106:14 24
1.Un.Wolkersd. II 14 121:19 28 2.Mistelbach II 14 93:47 20	2.Melk I 12 94:26 20
3. Neusie d l 14 89:51 20	3.Melk II 12 64:56 16 4.Prinzersdorf III 12 49:71 10
4.Un.Wolkersd. III 14 73:67 15	4.Prinzersdorf III 12 49:71 10 5.Eichgraben I 12 46:74 7
5.SC Wolkersd.II 14 56:84 10	6.Loosdorf I 12 33:87 5
6.Nd.Kreuzst. II 14 50:90 9	7.Un.St.Pölten IV 12 28:92 2
7.Dürnkrut I 14 49:91 8	
8.Dürnkrut II 14 29:111 2	

In Vöslau wurde heuer erstmals das Hans Malek - Gedächtnisturnier ausgetragen. SV Vöslau siegte hiebei über SV Möllersdorf knapp mit 9:8

lenbacher 13.Gaderer 14.Schröck J. 15.Dillinger

berl 7.Wutzl 8.Band 9.Schröck L. 10.Friedschröder 11.Denk 12:Schel-

Jugend:

Die diesjährigen Landesmeisterschaften der Union wurden am 12. Juni in Zwettl durchgeführt, wobei von 73 Teilnehmern insgesamt 297 Nennungen abgegeben wurden.

Herren-Einzel A: 1. Weinmann 2. Richter 3. Böck und Ing. Wandl

Damen-Einzel: 1.Lischka 2.Mayer 3.Mixa und Kindl

Junioren-Einzel: 1. Weinmann 2. Schorghuber 3. Kermer und Schulmeister

Jugend-Einzel: 1. Weinmann 2. Schulmeister 3. Wutzl und Giacomini 1. Nebert 2. Haubner 3. Hörzinger und Einzinger Schüler-Einzel:

Herren-Doppel A: 1.Ing.Wandl-Bock 2.Menigat-Traxler 3.Richter-Litvay und

Schulmeister-Pareis

Gem.Doppel: 1.Mixa-Böck 2.Lischka-Dornhecker 3.Kindl-Weinmann und

Strasser-Traxler

Damen-Doppel: 1.Lischka-Mayer 2:Kindl-Mixa 3.Braunstorfer-Strasser und

Hofmarcher-Hofmarcher

Herren-Einzel B: 1.Weinmann 2.Kermer 3.Pareis und Friedschröder Herren-Einzel C: 1.Prohaska 2.Koller 3.Lintner und Frieberger

Blitzbewerb: 1.Richter 2.Weinmann 3.Bock und Ing.Wandl

Herren-Doppel B: 1.Menigat-Traxler 2.Schulmeister-Kermer 3.Pareis-Wein-

mann und Giacomini-Friedschröder

Trostbewerb: 1. Schörghuber 2. Schulmeister 3. Vögl und Giacomini

36 Spieler beteiligten sich am 1. Pokal-Turnier der WG Umdasch.

Herren-Einzel A: 1.Ing.Lager 2.Spiegl 3.Schnettgen und Steinberger

Herren-Einzel B: 1.Fink 2.Adamek 3.Steindl und Steinberger

1.Schnettgen-Hanusch 2.Thomanek-Spiegl 3.Ing.Lager-Herren-Doppel:

Lackner und Novak-Novak

Blitzbewerb: 1. Schnettgen 2. Thomanek 3. Ing. Lager und Steinberger

Trostbewerb: 1.Kuttner 2.Adamek 3.Schiller und Novak

Die Meisterschaften des Semperit-Konzern wurden in Traiskirchen ausgetragen:

Herren-Einzel A: 1.Grossberger 2.Gießer 3.Mitterstöger 4. Scherner

Damen-Einzel: 1.Stoiber 2.Szabo 3.Wunsch 4.Rois

Herren-Einzel B: 1.Schallmayer 2.Frankenstein 3.Rezek 4. Kernbichler

Jugend-Einzel: 1.Denk 2.Janisch 3.Kurz 4.Winkler Senioren-Einzel: 1. Klein 2. Baumgartner 3. Löw 4. Haderer

OBERÖSTERREICH: (von Herbert Hofmann - Donnersberg)

Von den 00. Mannschaftsmeisterschaften liegt die Endtabelle der Landesliga-Herren vor. (Der Linzer Jugendklub, nach dem Herbstdurchgang nur an 3. Stelle liegend, schaffte nach einem imposanten Siegeszug im Frühjahr noch den Meistertitel, während der Herbstmeister Un. Bad Ischl auf die 3.Stelle zurückfiel.

1.Linzer Jugendklub	22 40 / 4 402 00	70
	22 17 4 1 192: 77	3 8
2.DSG/KAJ Urfahr	22 17 1 4 181:110	35
3.Union Bad Ischl	22 14 6 2 178:118	34
4.TTV Schwarz Grün Linz	22 14 5 3 178:120	33
5.ATSV Schwertberg	22 9 5 8 145:151	23
·6.ESV Westbahn Linz	22 9 3 10 148:141	21
7.ATSV Mauthausen	22 8 5 9 151 :153	21
8.DSG Desselbrunn	22 9 1 12 137:165	19
9.ASV Bewegung Steyr	22 7 3 12 131:164	17
10.TV Freistadt	22 5 4 13 135:170	14
11.SK Lambach		5 '
12.ATSV Traun	22 1 2 19 104:192	4

Die TT-Mannschaft von ATSV Attnang Puchheim gastierte in Langenlois und feierte dort zwei beachtliche Erfolge. Die Kampfmannschaft siegte 6:4, die Jugendmannschaft blieb mit dem selben Resultat siegreich.

Aus den Bundesländern Aus den Bundesländern Aus den Bundesländern Prächtige Kämpfe sah man bei den Semifinalspielen des 00.-Cupbewerbes. Titelverteidiger Un. Gmunden kam gegen den LASK zu einem sicheren 9:4 Erfolg (Thallinger 4, Bammer 3, Jany und Staufer bzw. Kagseder 2, Groß und Öppinger); im zweiten Spiel siegte der Linzer Jugendklub gegen den Bezirksligaverein DSG Waldegg-Linz knapp mit 9:6 (Indinger 4, Pilz 3, Mühlberger und Humer bzw. Auer und Rudelstorfer je 2, Studlar und Sigmund). In der Finalbegegnung war trotz spannender und sehenswerter Kämpfe der Sieg des Staatsligaklubs aus Gmunden nie gefährdet und fiel mit 9:3 recht glatt aus. Die Punkte erzielten F. Thallinger und Bammer je 3, Jany 2 und H. Thallinger bzw.Pilz 2 und Humer. Die Cuptrophae überreichte Vizepräsident Wolf.

Länderkämpfe zwischen den Auswahlmannschaften der Damen und Herren Niederbayerns und Oberösterreichs wurden im OSW Kasino in Linz ausgetragen. Beide Kämpfe endeten mit überlegenen Siegen der Gastgeber. Die oberösterreichische Damenauswahl (Musner, Eichinger, Wögerbauer und Schoißengeier) konnte sowohl in den Doppel- wie auch in den Einzelspielen überzeugen und einen überlegenen 11:3 Erfolg herausspielen. Die Siege erzielten Musner und Wögerbauer je 3, Schoißengeier 2, Eichinger sowie die Doppel Musner-Wögerbauer und Eichinger-Schoißengeier. Die Herrenauswahlen spielten auf Wunsch der Gäste nach dem deutschen System mit Sechsermannschaften. Hier gab es einen Sieg im Ausmaß von 9:2; die Funkte erreichten Kagseder und Senzenberger je 2, Jany, Thallinger, Bammer und Groß je 1 sowie das Doppel Kagseder-Groß.

Der Kampf um den Attersee-Pokal wurde zu einer harten Kraftprobe der Salzkammergütler, denn nur in zwei Bewerben gab es Siege für Linz.

Herren-Einzel A: 1. Thallinger 2. Bammer 3. Senzenberger und Jany

Herren-Einzel B: 1. Bammer 2. Thallinger 3. Ebel und Jany

Herren-Einzel C: 1. Bammer 2. Jany 3. Senzenberger und Thallinger

Herren-Einzel D: 1.Sonntag 2.Dr.Hernler 3.Stauffer und H.Thallinger

1. Schoißengeier 2. Eichinger 3. Wögerbauer Damen-Einzel:

Herren-Boppel: 1. Jany-F. Thallinger 2. Bammer-H. Thallinger 3. Sonntag-

Schiefer und Schuster-Stauffer

Gem.Doppel: 1.Schoißengeier-Senzenberger 2.Wögerbauer-Bammer 3.Eichin-

ger-F. Thallinger

Neuen Teilnehmerrekord (87 Spieler mit mehr als 250 Nennungen) gab es bei den Einzelmeisterschaften des ASKÖ Salzkammergut.

Herren-Einzel (Liga) 1. Schul 2. Ebel 3. Schiefer und Kirchgatterer

Herren-Einzel (1.Klasse): 1.Sonntag 2.Nachtmann 3.Schiefer und Bayer

Senioren-Einzel: 1. Bayer 2. Jodl 3. Schneiderbauer und Schmid

Damen-Einzel: 1. Riedl 2. Jodl 3. Brinek und Ploberger

Jugend-Einzel: 1. Nachtmann 2. Lahnsteiner 3. Gföllner und Huber

Herren-Doppel: 1.Kirchgatterer-Ebel 2.Schul-Bayer 3.Sonntag-Schiefer und

Schneiderbauer-Enser

Damen-Doppel: 1. Huemer-Trawoger 2. Jodl-Riedl 3. Kneifl-Hoflehner und

Brinek-Buchleitner

Gem.Doppel: 1. Trawoger-Schiefer 2. Huemer-Dopf 3. Brinek-Sonntag und

Buchleithner-Ebel

In Linz fanden die Landesmeisterschaften der Sozialistischen Jügend statt, in deren Rahmen auch die Bezirksmeisterschaften von Linz durchgeführt wurden.

Herren-Einzel: 1. Traxler 2. Steinwender 3. Dorner

Damen-Einzel: 1.Blahs 2.Buchleitner 3.Ritzberger. Junioren-Einzel: 1. Puchner 2. Traxler 3. Lumplecker

Herren-Doppel: 1. Traxler-Traxler 2. Lumplecker-Puchner 3. Steinwender-Wohlmuth

Bezirksmeisterschaften:

Herren-Einzel: 1.1. Puchner 2. Lumplecker 3. Lehner

Herren-Doppel: 1. Puchner-Lumplecker 2. Eder-Lehner 3. Moser-Utz

Aus den Bundesländern Aus den Bundesländern Aus den Bundesländern

81 Teilnehmer - gegenüber 47 im Vorjahr - gabe es heuer bei den Ortsmeisterschaften von Traun.

Herren-Einzel: 1. Buchner 2. Kirchmaier 3. Eder

Senioren-Einzel: 1.Seidl 2.R.Kirchmaier 3. Brunhuber

Damen-Einzel: 1.Tschirnich 2.Schubert 3.Hacker Jugend-Einzel: 1.Groß 2.Hildenbrandt 3.Mühlbacher

In der Finalrunde verwies Groß den Gewinner des Herren-Einzels sowie den Seniorenmeister klar auf die Plätze.

Bei den Stadtmeisterschaften von Enns gab es folgende Ergebnisse:

Herren-Einzel: 1.Steinbichler 2.Schober

Damen-Einzel: 1.Perfal 2.Grund

Jugend-Einzel: 1.Osterkorn 2.Edtinger
Anfänger: 1.Winkler 2.Wurdinger
Schüler-Einzel: 1.Kneidinger 2.Körber

Herren-Doppel: 1.Steinbichler-Kitzlerger 2.Garber-Loimayr

Die <u>Vereinsmeisterschaften der DSG.Bindesmichl Linz</u> brachten folgende Resultate:

Einzel A:

1.Vogihofer 2.Riepl 3.Lumplecker und Roscher
Einzel B:

1.Roscher 2.Wudy 3.W.Gruber und Wieshofer
Einzel C:

1.Gruber 2.Kupetz 3.Wieshofer und Wolfinger
Einzel D:

1.Helmhart 2.Faltin 3.Dietrich und Lohn
Junioren:

1.Voglhofer 2.Lumplecker 3.Roscher und Riepl
Jugend A:

1.Voglhofer 2.Riepl 3.Karolyi und Roscher

Jugend D: 1.Karolyi 2.Katzmayr 3.Wolfinger und Kickingereder Schüler A: 1.Kickingereder 2.Katzmayr 3.Gruber und Wieshofer

Schüler B: 1.Lohn 2.Helmhart 3.Faltin und Hinterbuchner

Herren-Doppel: 1, Riepl-Vejmelek 2. Wudy-Gruber 3. Voglhofer-Wolfinger und

Karolyi-Helmhart

Schüler-Doppel: 1.Wieshofer-Helmhart 2.Kickingereder-Lohn 3.Gruber-Faltin

und Katzmayr-Roth

Das Vereinsturnier des TTV Schwarz Grün brachte mit dem Sieg von Hans Zopf sowohl im Herren- als auch im Jugendbewerb eine große Überraschung.

Herren-Einzel: 1.Zopf 2.Pichler 3.Kastner und Seyr Jugend-Einzel: 1.Zopf 2.Suda 3.Wolf und Prieschl

Überdurchschnittliche Leistungen wurden beim Landessportfest des ASKÖ in Wels geboten:

Männer-Einzel A: 1.Schul 2.Pilz
Männer-Einzel B: 1.Sonntag 2.Barta
Frauen-Einzel: 1.Wögerbauer 2.Schürz
Jugend-Einzel: 1.Nachtmann 2.Hagler

Männer-Doppel: 1.Pilz-Mühlberger 2.Ebel-Kirchgatterer Gem.Doppel: 1.Wögerbauer-Pilz 2.Eichinger-Mühlberger

Jugend-Doppel: 1.Raab-Wabro 2.Nachtmann-Lampl

Die neuen Jugendranglisten des OÖTTV haben folgendes Aussehen:

Jugend männl. A: 1.Puchner 2.Raab 3.Wabro 4.Zopf 5.Frühwirt

Jugend männl. B: 1.Dreiling 2.Voglhofer 3.Parzer 4.Überlackner 5.Bachler

Jugend weibl.: 1.M.Wohlmuth 2.Wintersberger 3.Punzenberger 4.A.Wohlmut
Schüler: 1.Suda 2.Birklhuber 3.Wolf 4.Nößlböck 5.Rauhofer

Am 10.und 11.September führt die Un.Braunau das 3.Dr.Josef Schweizer Gedächtnis-Tischtennisturnier durch. Startberechtigt sind alle bei ihren Verbänden ordnungsgemäß gemeldeten westdeutschen u.österreichischen Spieler. Folgende Bewerbe werden ausgetragen: Herren-, Damen-, Jugend-, Senioren- und Schüler-Einzel sowie Herren-, Jugend- und Gem. Doppel.

Preise: 7 Pokale, Golddukaten und Plaketten. Außer den Drittplazierten in den Doppelbewerben erhalten alle Plazierten Urkunden und Warenpreise. Insgesamt werden Preise im Wert von S 8.000. - vergeben.

Anfragen u.Anmeldungen an R.RUTZINGER, Postamt 5280 Braunau (Tel.07722-3182)

SALZBURG:

Die Abschlußtabellen der Salzburger Mannschaftsmeisterschaften:

Landesklasse Herren:

1.ASK Salzburg	22	197:45	43	1.Schneider (ASK)
2.Un.Salzburg	22	194:56	41	2.Ebner (ASK)
3.SV Kuchl	22	170:86	33	3.Gasser (ASK)
4.SV Finanzass green	22	164:97	32	4.Kastenhuber (Un.Szbg)
5.Un.1.STTC 1 b	22	161:136	28	5.Bar (Kuchl)
6.Amateur SV	22	146:105	26	6.Eberl (Un.Szbg)
7.Un.Annahof	22	122:141	19	7.Nicolussi (Un.Ib)
8.TTC Seekirchen	22	103:166	13	8.Schönbrod (Finanz)
9.Un.Hallein	22	98:160	13	9.Kastner (ASV)
10.Un.Nonntal	22	100:169	11	10.Kupa (Kuchl)
11.ASV Polizei TT	22	49:194	3	Zankl und Klugsberger (beide Un.
12 SV 7011 wache	22	10.190	2	Taukt and kraspoerser (perde out

1.Klasse A:

1.Amateur SV II 14 124:30 26	1.Kainberger (ASV)
2.SV Finanz II 14 109:54 21	2.Holzer (ASV)
3.SV Kuchl II 444 104:67 18	3.Zehetmayer (ASV)
4.Un.1.STTC II 14 98:90 18	4.Hollbacher (Un.II)
5.Un.Annahof II 14 91:58 16	5. Fischlhammer (Annahof)
6.Un.Annahof III 14 56:98 7	6.Richter (Kuchl)
7. ASK Salzburg II 14 34:99 6	7.Kletzan (Annahof)
8.TTC Thalgau I 14 6:126 -	8.Stöfflmayer (Un.II)
	9.Roschitz (Finanz)
一个一个人,我们们还是一个人,我们就是一个人。	10.Schubert (Annahof)
the control of the co	

Zambelli, Schwaiger (beide Kuchl) sowie Eberl (Union) wurden wegen mangelnder Wettspielanzahl nicht gewertet.

Szbg) wurden wegen mangelnder Wettspielanzahl nicht gewertet.

Landesklasse Jugend:

The state of the s				
1.SV Kuchl	14	81:8	26	1.Bär (Kuchl)
2.Un.1.STTC I	14	78:13	26	2.Kupa (Kuchl)
3.Amateur SV	14	60:37	18	3. Valenta (Un.I)
4.Un.Hallein	14	62:38	17	4.Zehetmayer (ASV)
5.Un.Annahof I	14	37:58	12	5.Richter (Kuchl)
6.Un.1.STTC II	1.4	31:68	8	6.Eberl (Un.I)
7.TTC Thalgau	14	21:81	3	7.Aigner (Un.I)
S.Un. Annahof II	14	16:83	1	8.Gneist (Hallein)
		•		9.Wesenauer (Hallein)
1.00			!	10.Ehrlich (dallein)

Landesklasse Damen:

1.Un.1.STTC	8 48:	7 16	1.Klocker	(Union)
2.Un.Nonntal	8 40:1	19 12:	2.Wenger (U	Jnion)
3.SV Kuchl	8 26:3	35 6	3.Höllbach	er (Union)
4.Un.Annahof	8 24:3	3 5 6 .	4.Stürzer	(Union)
5.Un.Hallein	8 6:4	48 –	5.Planko (1	Nonntal)
The second of the second of the second			6.Kletzan	
· 10 46 食性类10 · 1	1 - 1 - 1		7.Kantner	(Kuchl)

Mit 102 Teilnehmern wiesen die <u>Salzburger Landesmeister-schaften</u> eine ziemlich große Beteiligung auf. Es fehlte auch nicht an Überraschungen, wofür in erster Linie die jungen Nachwuchsspieler sorgten.

```
Aus den Bundesländern .... Aus den Bundesländern .... Aus den Bundesländern Herren-Einzel A: 1.Gasser 2.Zankl 3.Nicolussi und Schneider
                      1. Klocker 2. Wenger 3. Schmölzer und Kletzan
  Damen-Einzel:
                      1. Klugsberger-Zankl 2. Kainprecht-Richter 3. Eberl-
  Herren-Doppel:
                        Mayer und Althammer-Ebner
                      1. Klocker-Wenger 2. Kletzan-Müller 3. Schmölzer-
  Damen-Doppel:
                        Schneider und Schmid-Pfaffinger
                      1.Klocker-Klugsberger 2.Wenger-Zankl 3.Schmölzer-
  Gem. Doppel:
                        Mayr und Schneider-Gasser
  Junioren-Einzel: 1. Richter 2. Valenta 3. Müller und Kletzan
  Senioren-Einzel: 1. Eberl 2. Anichhofer 3. Winkler
  Herren - 2.Klasse: 1.Ohlicher 2.Schwaiger 3.Zehetmayr und König
                      1. Mayr 2. Kupa 3. Poringer und Ebner
  Herren - Trost:
             Die am 19. Mai im MRG Salzburg ausgetragenen Jugend-Landes-
  meisterschaften brachten folgende Ergebnisse:
  Einzel männl.:
                      1. Eberl 2. Kupa 3. Bär und Valenta
                      1. Wenger 2. Kantner 3. Müller und Kletzan
  Einzel weibl.:
                      1. Aigner-Valenta 2. Bär-Kupa 3. Höllbacher-Eberl
  Doppel männl.:
                        und Richter-Gneist
                      1. Wenger-Kletzan 2. Kantner-Kohlreiter 3. Pfaffin-
ger-Müller und Winter-Kletzan
1. Wenger-Valenta 2. Kantner-Bär 3. Kletzan-Aigner
  Doppel weibl.:
  Gem.Doppel:
                        und Kohlreiter-Kupa
  Schüler männl.:
                      1.Bär 2.Eberl 3.Höllbacher und Krumpschnabel
  Schüler weibl.:
                      1. Müller 2. Kletzan 3. Lind und Winzer
  Trostbewerb:
                      1. Gneist 2. Höllbacher 3. Müller P. und Müller H.
             34 Teilnehmer wiesen die Salzburger ASKÖ-Landesmeister-
  schaften auf.
  Herren-Einzel A: 1. Gasser 2. Kupa 3. Bär und Schneider
  Damen-Einzel:
                      1.Kantner 2.Kohlreiter
  Herren-Doppel:
                      1. Gasser-Schneider 2. Kainprecht-Richter 3. Schwai-
                        ger-Kupa und Bär-Zambelli
                      1.Bar 2.Richter 3.Zehetmayer
  Jugend-Einzel:
  Schüler-Einzel:
                      1.Bär 2.Prehofer 3.Auer
  Herren-Einzel B: 1.Zambelli 2.Schwaiger 3.Andorfer und Althammer
             Insgesamt 128 Nennungen wurden für die Union-Landesmei-
  sterschaften abgegeben.
  Herren-Einzel A: 1.Zankl 2.Klugsberger 3.Nicolussi und Eberl
                      1.Wenger 2.Klocker 3.Stürzer und Kletzan
1.Klugsberger-Zankl 2.Nicolussi-Vogtenhuber
3.Schönbrod-Mayr und Eberl-Eberl
  Damen-Einzel:
  Herren-Doppel:
  Damen-Doppel:
                      1.Klocker-Venger 2.Kletzan-Müller 3.Schmid-Pfaf-
                         finger und Stürzer-Hübner
  Gem.Doppel:
                      1. Klocker-Klugsberger 2. Wenger-Zankl 3. Stürzer-
                        Mayr und Hübner-Eberl
  Junioren-Einzel: 1. Eberl 2. Valenta 3. Aigner und Gneist Jugend-Einzel: 1. Aigner 2. Gneist 3. Tonweber und Eberl
                      1. Höllbacher 2. Eberl 3. P. Müller und Wilhelmstötter
  Schuler:
              Ihre Vereinsmeisterschaften führte die Union Salzburg
  durch:
  Herren-Einzel:
                      1. Zankl 2. Kastenhuber 3. Klugsberger und Nicolussi
                      1. Wenger 2. Klocker 3. Dr. Haslauer und Hübner 1. Klugsberger-Zankl 2. Eberl-Kastenhuber 3. Mayr-
  Damen-Einzel:
  Herren-Doppel:
                        Schönbrod und Nicolussi-Vo gtenhuber
                      1. Wenger-Klocker 2. Höllbacher-Planko 3. Dr. Haslau-
  Damen-Doppel:
                         er-Stürzer und Hübner-Hausjell
  Gem. Doppel:
                      1.Klocker-Klugsberger 2.Wenger-Zankl 3.Planko -
                        Leyrer und Stürzer-Kstenhuber
```

Aus den Bundeslandern ... Aus den Bundesländern ... Aus den Bundeslandern . STEIERMARK:

Auch aus diesem Bundesland liegen die Abschlußtabellen der Mannschaftsmeisterschaft 65/66 vor.

Herren-Liga	Demen-Liga
1.ATUS Graz 20 127:27 39 2.ASV 20 117:47 34 3.UHK 20 103:71 29 4.Alp.Donawitz II 20 101:76 26 5.SV Leoben 20 70:96 16 6.Alp.Zeltweg 20 70:91 15 7.Un.Knittelfeld 20 71:99 14 8.SV Kapfenbg.II 20 66:98 14 9.UTTV 20 73:106 12 10.UTTC II 20 64:100 11	1. ATUS Graz 14 83:19 27 2. ASV Puch 14 73:36 21 3. Guggenbach 14 70:43 20 4. SV Kapfenberg 14 56:54 13 5. SV Breitenau 14 55:62 12 6. UTTV 14 47:54 12 7. SC St. Michael 14 33:69 4 8. Kumberg 14 4:84 - Jugend-Liga
11.75V Liezen II 20 54:105 10 Damen-1.Klasse	1.SV Kapfenberg 18 106:38 34 2.WSV Liezen 18 100:56 30
1.SV Breitenau II 22 131:21 43 2.SV Pernegg I 22 129:25 41 3.UTTV II 22 109:59 32 4.TV Fürstenf.I 22 102:63 28 5.SK D'landsberg 22 111:67 22 6.SV Breitenau III 22 73:82 22 7.SV Breitenau IV 22 61:100 15	3.ASV Puch 18 97:52 26 4.ATUS Graz 18 95:64 24 5.SV Breitenau 18 87:61 19 6.UTTC 18 70:76 16 7.BSV Unzmarkt 18 34:83 10 8.UTTV 18 34:98 9 9.ATUS Teiz 18 49:103 5 10.Un.Marieninst.18 38:99 5
8.ATUS Graz II 22 55:96 14 9.ATUS Weiz 22 55:107 12	<u> Herren - Kreis Graz</u>
10.TV Fürstenf.II 22 49:113 9 11.SU Pernegg II 22 45:114 8	1. ASV Puch II 21 123:36 39 2. ASV Puch III 21 110:60 32
Herren-Kreis OberstVest	3.SGP 21 103:66 30 4.ATUS Graz III 21 101:64 29
1. LSV St. Michael I 12 71: 9 23 2. LSV St. Michael II 12 56:42 16 3. SC St. Michael - 12 53:37 15 4. Un. Knittelf. III 12 41:46 13 5. BSV Unzmarkt II 12 53:45 11 6. BSV Unzmarkt III 12 19:66 4 7. Alp. Zeltweg II 12 22:70 2	5.ATUS Gratk.II 21 100:69 27 6.UTTV II 21 98:65 26 7.UTTC III 21 74:92 17 8.ASV II 21 73:96 16 9.Un.Don Bosco I 21 68:98 14 10.ATUS Eggenbg. 21 43:109 8 11.Un.Don B. II 21 33:115 4
Herren-Kreis OberstOst	Herren-Kreis Süd
1.SV Breitenau I 17 100:17 32 2.SV Leoben II 17 98:24 32 3.Un.Mariazell 17 80:53 24 4.SV Laming 17 81:54 22 5.VSV Eisenerz I 17 62:75 13 6.SV Pernegg 17 53:73 13 7.UHK II 9 42:31 11 8.SV Breitenau II 17 27:91 6 9.VSV Eisenerz II 17 31:93 5 10.SV Pernege II 17 29:92 4	2.Köflach II 14 67:46 20 3.Lannach I 14 65:42 19 4.D'landsbg.II 14 68:57 18 5.TTC Polo 14 57:63 13 6.Ligist 14 41:76 7 7.Mureck 14 41:76 4 8.Lannach II 14 34:72 4 Das Aufstiegsturnier der Kreis-Meister wurde in Graz durch-
Herron-Kreis Mitte	geführt:
2.HSV 12 69:25 21 3.TUS Waltersd. 12 59:49 14 4.SV Feldbach II 12 45:50 11	1.ASV Puch 4 24:10 7 2.ATUS Weiz 4 22:16 6 3.SV Breitenau 4 21:13 5 4.ESV St.Michael 4 10:23 1 5.Un.Köflach 4 9:24 1

Aus den Bundesländern Aus den Bundesländern Aus den Bundesländern .

ASV Puch Graz - SF Pestalozzidorf Lohberg 8:8 - Morth und Plha je 2, Mörth-Plha 2, Terschek und Millingshofer je 1

ATUS Graz - Joco Zagernik (Marburg) 9:2 - Friedrich3, Neumeister, Stumbacher und Zechner je 2.

15 Mannschaften bzw. 75 Spieler bei den Einzelbewerben beteiligten sich an den 8. Tischtennis-Stadtmeisterschaften von Leoben.

Einzel A:

1. Wegrath 2. Jell 3. Kollmann F. und Kollmann P. 1. Höfer 2. Thurner 3. Achamer und König 1. Sidak 2. Donau 3. Fratzl und Hanel Einzel B: Einzel C:

1.Kollmann-Kollmann 2. Vegrath-Jell 3.Thurner-Sidak Doppel: und Höfer-Zanzinger

Jugend: 1. König 2. Zanzinger 3. Skudnigg und Feichter 1. Streitmeier 2. Novak 3. Thaler und Voith Schaler:

Mannschaft Gruppe A: 1.TTC Alpine 2.Leoben I 3.Leoben II Gruppe B: 1.BSV Hitthaller 2.TTC Seegraben 3.Leoben IV

TIROL:

Eine starke Beteiligung wiesen die Tiroler Einzelmeisterschaften auf, die in der Sporthalle der Leitgeb-Schule in Innsbruck ausgetregen wurden.

Herren-Einzel: 1. Eborl 2. Köchl 3. Stecher und Mitterberger

1. Brandauer 2. Fankhauser 3. Mazagg und Bachler Damen-Einzel:

1. Köchl-Stocher 2. Eberl-Ralling 3. Elsässer-Steiner Herren-Doppel: und Greiderer-Schmalzel

1.Brandauer-Zauner 2.Fankhauser-Friedrich 3.Bach-Damen-Doppel:

ler-Bachler und Meindl-Rief Gem.Doppel:

1. Brandauer-Köchl 2. Fankhauser-Greiderer 3. Zauner-Eberl und Zauner-Stecher

1.Mitterberger 2.Brenner 3.Steiner und Knoll 1.Lintner 2.Constantini 3.Elsner und Laure Junioren: Senioren:

Seniorinnen: 1.Mazagg 2.Berger 3.Rief

Erstmals in Lienz wurden heuer die Tiroler Jugendmeisterschaften ausgetragen. 80 Spieler und Spielerinnen hatten hiefur über 200 Nennungen abgegeben.

1. Mitterberger 2. Brenner 3. Liebscher und Hagen Einzel männl.:

Einzel weibl.: 1. Brandauer 2. Zauner 3. Hundertpfund und Friedrich

1.Mitterberger-Liebscher 2.Brenner-Hagen 3.Pichler-Doppel mannl.:

Pruckmayr und Praxmarer-Mölk

1. Brandauer-Aniser 2. Höfer-Friedrich 3. Zauner-Doppel weibl.: Wechselberger und Frisch-Höck

1. Brandauer-Mitterberger 2. Friedrich-Liebscher 3. Zauner-Hetzenauer und Bichler-Wechselberger Gem.Doppel

Einzel B männl.: 1.Pichler 2. Vurzer 3.Schroll und Bichler Schüler: 1.Hetzenauer 2.Schroll 3.Bichler und Pichler

Schülerinnen: 1. Aniser 2. Frisch 3. Hock und Hauser Neulinge: 1. Hock 2. Meindl 3. Sappl und Gerl

Schüler-Doppel: 1. Pichler-Pruckmayr 2. Wurzer-Frank 3. Mattersberger-Kratzer und Troger-Eberl

Im Rahmen der Jugendmeisterschaften trafen die Auswahlen von Osttirol und Nordtirol aufeinander, wobei bei der Jugend Osttirol mit 7:3 und bei den Schülern Nordtirol mit dem selben Er, ebnis siegreich blieb.

VORARLBERG:

Auch über den Verlauf der <u>Vorarlberger Mannschaftsmeisterschaften</u> ist uns ein Bericht zugegangen.

Landesliga Herren	Landesliga Jugend
1.TTC Kennelbach 16 185:71 28 2.SV Bregenz I b 16 183:73 28 3.SV Lochau 16 188:68 27 4.TTC Feldkirch 16 135:121 16 5.ATV Bludenz 16 108:148 11 6.TTC Hörbranz 16 100:156 11 7.ASKÖ Bregenz 16 86:170 11 8.Austria Lustenau 16 111:145 10 9.TTC Frastanz 16 56:200 2	1.TTC Hohenems 80:16 32 2.TTC Frastanz I 71:33 26 3.Austria Lustenau 65:43 20 4.TTC Feldkirch 52:46 16 5.SW Bregenz 54:49 16 6.TTC Frastanz II 44:55 10 7.ASKO Bregenz 30:65 8 8.TTC Hörbranz 20:64 6 9.TTC Kennelbach 19:64 6
Rangliste:	Rangliste:
1.Bösch (SW) 61:3 2.Bellet (Lochau) 59:5 3.Baldauf (SW) und Madlmayer (Kennelb.) und Pechlaner (Lochau) 50:14 6.Gorbach (Kennelb.) 48:16 7.Schönberger (Kennelb.) 46:14 8.Maletitsch (Bludenz) 46:18 9. Vetter (Lustenau) 45:15 10.Kofler (Lochau) 45:19	1.Madlmayer (Kennelb.) 12:0 2.Greß-ler (Hohenems) 29:1 3.Marte (Hohenems) 26:4 4.Flatz (Bregenz) 19:3 5.Fellier (Lustenau) 24:4 6.Ulmer (S/) 14:4 7.Geiger (Frastanz) 22:8 8.Allgäuer (Feldkirch) 9:5 9.Rauch (Frastanz) 15:12 10.Entner (Frastanz) 14:14
Landesliga - Damen	Herren - 1.Klasse
1.TTC Hörbranz I 8 40: 1 16 2.TTC Kennelbach 8 29:22 10 3.SV Lochau 8 25:24 10 4.TTC Hörbranz II 8 16:32 4 5.TTC Feldkirch 8 9:40 -	1.TTC Frastanz II 12 112:80 17 2.TTC Feldkirch II 12 114:78 16 3.ST Bregenz II 12 127:65 15 4.TTC Hohenems 12 107:85 15 5.SV Lochau II 12 102:90 11 6.ASKÖ Bregenz II 12 73:119 8 7.TTC Kennelb.II 12 37:155 2
1.Frommelt (Hörbranz) und Gössl	Herren - 2.Klasse
(Hörbranz) 14:0 3.Plaschke (Hörbranz) 7:0 4.Puymann (Hörbranz) 10:2 5.Gorbach (Kennelbach) 5:1 6.Andergassen (Feldkirch) 8:2 7.Reinisch (Kennelbach) 11:6	1. Austria Lustenau II 8 111:17 15 2. Austria Lustenau III 8 63:65 11 3. TTC Hörbranz II 8 59:69 7 4. SV Bregenz III 8 57:71 7 5. TTC Kennelbach III 8 30:98 -

Am 11. und 12. Juni wurden in Brogenz die ASKÖ Bundesmeisterschaften für Männer-, Frauen- und Jugendmannschaften ausgetragen. Alle neun Bundesländer waren am Start.

<u>Männer:</u>	Jugend:	Frauen:
1.Wien	1.Wien	1.Tirol
2.Steiermark	2.Steiermark	2.Wien
3.Oberösterreich	3.Nicderösterreich	3.Steicrmark
4.Tirol	4.Salzburg	4. Niederösterreich
5. Niederösterreich	5.0berösterreich	5.Vorarlberg
6.Burgenland	6.Burgenland	6.Burgenland
7.Salzburg	7.Vorarlberg	
8.Vorarlberg	8.Tirol	
9.Kärnten		

6 4 6

So viel Raum wie hier, so viel Verständnis finden Sie für Ihre Wünsche im

SPORTHAUS SOMMER
Dolly Kuttich

Wienl., Schmerlingplatz 3 Telefon 42 45 59

ALLE SPORTART LKEL beste Beratung und Bedienung (Tischtennisspieler erhalten Nachlaß gegen Vorweis der Mitgliedskarte und Annonce).

- ·

Die Mannschaftsmeisterschaft des WTTV

Mit 5 Punkten Vorsprung holte sich Gicßhübl überlegen den Meistertitel der 1. Klasse. Gehörlosen wird als 2. Mannschaft in die Regionalliga aufsteigen. Da aus der Regionalliga niemand abteigt, braucht auch Un.Korneuburg den Weg in die 2. Klasse nicht anzutreten. Bolena wurde sicherer Ranglistenerster und Kraft konnte den 2. Platz halten. Vukovic konnte sich im Frühjahr vom 9. auf den 3. Platz vorschieben, während Holzer vom 3. auf den 10. Platz zurückfiel. Auch Kodessa rückte von Platz 15 auf Platz 9 vor. Bei den Reserven konnte Gießhübl den 4 Punkte Vorsprung des 1.Halbjahres halten. Gießhübl hat sich für die Regionalliga bedeutend verstärkt. Haas (NÖ.Energie) und Luckeneder (Polizei) sollten zusammen mit Bolena auch in der Regionalliga einiges mitzureden haben. Veitscher hat seine Mannschaft zurückgezogen. Ing. Winkler wird im nächsten Jahr bei Zentralsparkasse mitwirken, Vukovic bei Polizei, die übrigen Spieler sind zu Rennweg "zurückgekehrt".

Ohne Punkteverlust konnte UKJ-Erdberg Meister der 2. Klasse werden. Nur 9 Einzelspiele wurden im 2. Halbjahr verloren. Es ist deshalb nicht verwunderlich, daß die UKJ-Spieler auf den Ranglistenrängen 1,4,5 und 9 aufscheinen. Ein schöner Erfolg für die junge Mannschaft. Ihr stärkster Spieler, Pohoralek, wird zwar im kommenden Spieljahr, bei UKJ-Wien in der Staatsliga spielen, aber auch ohne ihn, sollte die Mannschaft in der 1. Klasse eine gute Figur machen. Sicherer 2. und Aufsteiger in die 1. Klasse wurde WAT Simmering/Strebersdorf. Den Hauptanteil an der guten Plazierung trugen die Brüder Schober. SJ-Wien mußte den 3. Platz vom Halbjahr an Feuerwehr abgeben, wird aber in der kommenden Saison mit den Neuzugängen Knall (Flötzersteig) und Steinbach (E-Werk), sicher ganz vorne zu finden sein. Sollte Slovan-Olympia dem Abstieg entgehen, so wird mit ihr auch in dieser Klasse auf Grund der Verstärkung Raschia (Spitalbedienstete) zu rechnen sein. Bei den Reserven wurde Schwarz-Weiß sicherer Meister.

In der 3. Klasse mußte Sonni zwar ein 7:9 Niederlage gegen den im Frühjahr überraschend stark spielenden AASC hinnehmen, wurde aber dennoch sieherer Meister, da AASC den Rückstand vom Herbst nicht wettmachen konnte. Lediglich Eumig konnte auf den 3. Platz verdrängt werden. Myrtle-Mill gab den letzten Platz an Un.Kritzendorf ab. In der Rangliste blieb Haag (Schwechat) am 1. Platz. Die AASC-Spieler konnten ihre Plätze durchwegs stark verbessern. Die Reservemeisterschaft gewann Rotraut vor Sonni auf Grund des besseren Spielverhältnisses 167:49 (3,4) zu 172:52 (3,3).

Etwas unerwartet endete die Meisterschaft der <u>4. Klasse</u>. Zentralsparkasse erreichte trotz der Verstärkung durch Pisa nur den <u>3. Platz</u>. Meister wurde Persil, wohl durch die Ausgeglichenheit der Mannschaft, vor Rundfunk, das mit Bily den besten Einzelspieler stellte. ESV Südost brachte sich in ihrem <u>1. Spieljahr durch eine Unachtsamkeit – nämlich Nichtabgabe eines Spielberichtes – um den <u>4. Platz</u>. Souveräner Meister der gemischten Reserven wurden, die meist mit Jugendlichen spielenden Straßenbahner.</u>

Stärkste Mannschaft der <u>Wiener Damenliga</u> war wie erwartet Polizei. Erdberg konnte den 2. Platz nicht halten und fiel auf Rang 4 zurück. Zum Abstieg verurteilt sind die Spitalbediensteten. Blaschka (NÖ. Energie) wird im nächsten Jahr für Erdberg spielen.

Auch in der 1. Klasse der Damen konnte sich Polizei mit der 2. Mannschaft durchsetzen. Diesmal aber nur durch das bessere Spielverhältnis gegenüber Semperit II. Da die 2. Mannschaften nicht aufsteigen können, werden Sportklub und Post im nächsten Jahr in der Wiener Liga spielen. Schwarz-Weiß siegte in der 2. Klasse der Damen überlegen. Neuling Sonni behauptete in der 3. Klasse die Spitze.

Im Entscheidungsspiel der Jugendliga siegte UKJ-Erdberg gegen Sportklub sieher mit 6:1. Damit war die Meisterschaft praktisch entschieden. Buchegger konnte den 1. Platz der Rangliste aber halten. In der Gruppe Nord siegte Herbstmeister Globus. Der Zweitplazierte, Straßenbahn II, weist zwar das bessere Spielverhältnis auf, hat aber einen Punkt weniger. Jordak blieb weiterhin Ranglistenerster. Schüller rückte auf Rang 3 vor. Das Entscheidungsspiel der Gruppe Mitte endete mit einem knappen 6:4 Sieg von UKJ Wien II über Akropolis. UKJ-Wien II wurde damit Meister. Trotzdem liegen die Akropolisspieler, wie im Halbjahr, in der Rangliste mit den Plätzen 1,3 und 6 mannschaftlich bestens plaziert. Meister der Gruppe Süd und bei den Schülern wurden die Mannschaften von Straßenbahn III, die sich in erster Linie auf die Schüler Klein und Pichler stützten. Klein verwies in der Rangliste der Gruppe Süd den routinierten Nagel auf Platz 2. Bei den Schülern blieb Rösch (UKJ-Wien) am 1. Platz, als Mannschaft waren aber die Straßenbahner ungefährdet.

Weitere bedeutsame Vereinswechsel:

Loreth Leopold (Vienna) und
Stoiber (BBSV) zu Union Landhaus,
Kleewein (BBSV) zu Straßenbahn,
Heine (BBSV) zu Nö.Energie,
Hirsch und Müllauer (UKJ-Wien) zu
Vienna,
Pohoralek (UKJ-Erdberg) zu UKJ-Wien,
Burg (Vienna) zu Semperit,
Sporer (RAG) zu Vienna,
Mayer, Luger, Hiller, Dr.Simecek,
Tschiritsch, Ferby, Säusenbacher
(Straßenbahn) alle zu ASKÖ-Michelbeuern

Zenisek (Straßenbahn) zu Flötzersteig

Jugend:
Koran (WAT-Simmering/Strebersdorf)
zu Schwarz-Weiß,
Kubin (Persil) zu Schwarz-Weiß,
Mejstrik (WAT-Stadlau) zu ÖMV,
Zima und Rosemann (SJ-Wien) zu ÖMV,
Seyfried (WAT-Simmering/Strebersdorf)
zu Polizei,
Granierer (Hakoah) zu Sportklub.

Sämtliche Reisen im In- und Ausland

ob im Kleinbus oder modernem Autobus
(bis zu 54 Sitzen)

arrangiert für Sie

Mietwagenunternehmen

Ferdinand V o j t e k WIEN 12., Altomontegasse 61

Auskünfte täglich ab 17.30 Uhr - an Samstagen ganztägig unter der Telefonnummer 83-67-475 oder von Montag bis Freitag von 8-18 Uhr unter der Nummer 57-32-91 (Grammanitsch)

Die Endrunde des ASKÖ Bundesbewerbes für Vereinsjugendmannschaften wurde in Wien durchgeführt. Den Sieg holte sich ATUS Traismauer (Ast, Falkensteiner, Riedler) vor ASKÖ-Strassenbahn (Glöckner, Grubmüller, Schlüter) und SV Kuchl (Bär, Kupa, Richter). Auf den weiteren Plätzen folgten ATUS Graz, ATSV Linz, WAT Simmering/Strebersdorf, ASKÖ Strassenbahn II, SJ Wien und ASKÖ Hornstein.

31

Aus den Bundesländern Aus den Bundesländern Aus den Bundesländ

Die Abschlußtabellem des WTTV haben folgendes Aussehen:

		.,					
	e de v erior de la companya della companya de la companya della		Regionall	iga W	<u>ien</u>		
	1.Strassenbahn	20	177:71	37	1.Buchegger		Sportklub
							Strassenbahn
							Strassenbahn
					_		
					· · ·		-
					the state of the s		
						11.5	-1
					i i		
	•						
							_
	11.Post	20	57:177	3	11.Nürnberger		Koebau-Mödling
÷.	Tarager is a second		Reserv	en A			grand and the second
					2.Ernst		
	3.Sportklub	16	123:65		3.Urban		
	4.Semperit	16	100:82	16	4.Löffler	٠.	Polizei
	5.Un.Landhaus	16	97:107	14	5.Holenia		Sportklub
	6.Globus	16		14	- _		Polizei
	9					19	
	J•DDB V	10	27.140		A•7788		Spor triub
3.Polizei 20 159:100 30 3.Petrzalka Strassenbahn 4.Un.Landhaus 20 152:114 28 4.Luckeneder Polizei 5.Koebau-Mödling 20 131:120 22 5.Friedl Sportklub 6.Globus 20 126:134 18 6.Awart Un.Landhaus 7.Rennweg 20 114:139 16 7.Schimek Un.Landhaus 8.Semperit 20 114:147 12 8.Schwarz Strassenbahn 9.Schwarz Weiß 20 110:149 12 9.Grasserbauer Globus 10.Spitalbed. 20 97:170 8 10.Bernard Semperit 11.Post 20 57:177 3 11.Nürnberger Koebau-Mödling Reserven A 1.Polizei 16 143:36 31 1.Stehlig Polizei 2.UKJ Wien 16 135:55 27 2.Ernst UKJ Wien 3.Sportklub 16 123:65 24 3.Urban UKJ Wien 4.Semperit 16 100:82 16 4.Löffler Polizei							
	1 Ctmagachhahn	4 Q	162.27	76	a mana		Ctusasanhaha
	-						
•							- .
					0	Andrew Congress Name	
			_		5.Kral		
					6.Syrowatka		Schwarz Weiß
	7.Post		108:119	15	7.Schwarz	1 6445	Polizei
		18	50:141	6	8.Roch		Polizei
	9.NÖ.Energie	. 18	48:146	6	9.Lettner	10 10	Post
				-			*
			Herren	-1.KI	asse		
	1.Gießhübl	20	177:54	37	1.Bolena		Gießhübl
	2.Gehörlosen SC						
				-			
						ļ	
	-						
					_		
		The second second second					
						dough.	
	<u> </u>						
	11.Un.Korneuburg	20	58:170	3~	11.Hodeczek	100	Veitscher
·· .			Reser	ven			
		market		18 to	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
						**	
			•				E-Werk
	- T	20		28			ÖAF
	4.Un.Leopoldstadt				- · ·		
					- <u>-</u> .		
	_						-
	_		_	-			
	rreunenauer	20	ソイ・コンロ	9	++•ranzenbock		UAF

	Lundeslandern .			*******		in Dunacotanae
			Herren -	2.Kla	asse	
1.UKJ	Erdberg	18	162:24	3 6	1.Pohoralek	UKJ Erdberg
2.WAT	XI	18	1 5 0:55 .	32	2.Schober P.	WAT XI
3.Feu	erwehr	18	136:89	26	3.Schober A.	WAT XI
4.SJ		18	132:86 .	25	4.Zauner	UKJ Erdberg
	Hetzendorf	18	98:114	17	5.Brandauer	UKJ Erdberg
-	lotria	18	100:126	14	6.Robitschek	Fouerwehr
	Atzgersdorf	18	100:120	12	7.Hussovitz	SJ Wien
	itzersteig	18	89:137	11	8.Widerkom	UKJ Erdberg
		18	·			
	Olympia	18	73:149	6	9.Tomek	IX TAW
10.Ei	. 5	10	38:161	1	10.Weinknecht	Un.Atzgersdorf
			Reser	ven		San
1.Sch	warz Weiß	. 18	152:58	33	1.Nagel	Schwarz Weiß
2.Un.	Leopoldstadt III	18	133:73	28	2.Kasmader	Un.Leopoldstad
3.All	otria	18	131:83 .	23	3.Niemetz	WAT XI
4.SJ		18	115:98	21	4.Munk	Un.Leopoldstad
	XI	18	127:94	20	5.Lindner	Allotria
-	erwehr	18	110:111	19	6.Tesar	Schwarz Weiß
	Erdberg	18	106:118.	17	7.Behr	•
		18				Un.Atzgersdorf
	Atzgersdorf		105:119	13	8.Markhart	Schwarz Weiß
	Olympia	18	39:147	4	9.Vavrovec	Feuerwehr
10.UK	J Hetzendorf	18	35: 1 5 2	-	10.Schwarz	SJ Wien
•			Herren	3.Kla	asse	
1.Sor	nni	18	160:49	34	1.Haag	Schwechat
2.AAS		18	148:95	31	2.Felkl	Sonni
3.Eur		18	139:99	27	3.Holy	Un.Döbling
	opolis	18	129:111.	23	- ·	•
5.Rot		18			4.Ribarits	AASC .
			113:108	17	5.Pöschl	Myrtle Mill .
	wechat	18	127:125	15	6.Heinrich	Eumig
	Rudolfsheim	18	118:130.	15	7.Blaimschein	Rotraut
	Döbling .	18	95:139	10	8.Gärtner	UKJ Rudolfshei
-	tle Mill	18	91:148	6	9.Heissler	AASC
10.Ur	.Kritzendorf	18	42:158	. 2	10.Buchmann	Sonni
			Reser	ven		
1.Rot		20	167:49 .	3 6	1.Treitl	Rotraut
2.Son	ni . Sini	20	172:52	36	2.Wild	Rotraut
3.Sch	wechat .	20	130:109		3.Kellner	Sonni
	tralsparkasse	20	131:107	23	4.Proksch	Rotraut
	opolis	20	127:111	22	5.Schimanek	Sonni
	örlosen SC III	20		22		
7.Eum		20	131:133	16.	6.Schellerer	Sonni
8.AAS			103: 145		7.Trojan	AASC
		20	96:146	13	8.Baron	Sonni
	Döbling	20	92:1 48.	12 .	9.Brix	Eumig .
10.Sü		20	99:140	11	10.Ems	Schwechat
11.FÖ	J 13	20	58: 166	4	11.Schneider	Zentralsparkas
			Gemischt	e Res	erven	
1.Str	assenbahn	22	197:44	43	1.Bohrn	Strassenbahn
	izei IV	22	182:55	37	2.König	Polizei
	Bhübl	22	169:86 .	34	3.Kolar	
	bau-Mödling	22	164:89			Polizei
5.Glo		22		30 20	4.Pereira	Polizei
-	otria		145:110	28	5.Puntschart	Koebau-Mödling
		22	146:121.	26	6.Schedl	Strassenbahn
	talbed.IV	22	136:123.	22	7.Tippmann	Gießhübl .
8.Erd		22	109:147	17	8.Windberger	Gießhübl
-	izei V	22	90:165	10	9.Glöckner	Strassenbahn
10.So	nni IV	22	52:173	6	10.Cizl	Globus .
					· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
11.So 12.SJ		22	32: 173	5	11.Weiss	Allotria

Aus den Bundesländern Aus den Bundesländern Aus den Bundeslände	e
-----------------------------------------------------------------	---

		Herren - 4	.Klasse					
1.Persil 2.Rundfunk 3.Zentralsparkasse 4.Piatnik 5.Südost 6.Handelsministerium 7.FÖJ 13 8.WAT VI 9.Hakoah	16 16 16 16 16 16 16	138:46 29 140:48 28 136:43 27 103:88 18 86:88 16 89:96 14 57:122 6 34:137 3 23:138 3	1.Bily 2.Renz 3.Wurzer 4.Illigasch 5.Hron 6.Grimme 7.Veits 8.Matyas Ptacnik		Rundfunk Zentralsparkasse Persil Zentralsparkasse Persil Piatnik FÖJ 13 Zentralsparkasse Persil			
2.Rundfunk 16 140:48 25 2.Renz								
2.NÖ.Energie 3.Semperit 4.Erdberg 5.Strassenbahn 6.Un.Korneuburg 7.ZSV ÖMV 8.E-Werk	16 16 16 16 16 16	91:31 25 86:37 24 77:48 21 59:67 18 42:80 9 42:84 9 31:98 5	2.Willinger 3.Petsche 4.Hintner 5.Tupy 6.Kaiser 7.Böhm 8.Wunsch		Polizei Polizei Semperit NÖ.Energie NÖ.Energie Erdberg Semperit			
1.Polizei 2 18 112:28 33 1.Smekal Semperit 2.Semperit 2 18 111:32 33 2.Stehlig Polizei 3.Polizei 3 18 90:54 26 3.Neuherz Polizei 4.Sportklub 1 18 84:66 23 4.Bogner Post								
2.Semperit 2 3.Polizei 3 4.Sportklub 1 5.ZSV ÖMV 2 6.Post 7.SVSM 1 8.NÖ.Energie 2 9.Un.Mauer	18 18 18 18 18 18	111:32 33 90:54 26 84:66 23 79:70 22 78:83 16 58:88 11 49:85 8 41:105 4	2.Stehlig 3.Neuherz 4.Bogner 5.Puchner 6.Berger Smekal 8.Fürstner 9.Köhle		Polizei Polizei Post Polizei Polizei Polizei Un.Mauer Sportklub			
2.ZSV ÖMV 3 3.SVSM 2 4.Un.Döbling 5.Un.Leopoldstadt 6.Schwechat	12 12 12 12 12	72:14 22 62:36 17 56:47 15 50:57 10 43:56 8 33:64 7	1.Tischler 2.Buchelle 3.Steiner 4.Eigl 5.Zaunbauer 6.Nezhyba	Ch.	Schwarz Weiß Schwarz Weiß Un.Leopoldstadt Un.Döbling SVSM			
Maria de la Caracteria de Caracteria de la Caracteria	T. 1	Damen - 3	.Klasse					
2.WAT XI 3.WAT VI 4.Globus 5.Gießhübl	10 10 10 10	54:32 17 50:39 11 43:43 9 23:56 3	2.Pikulik Schwab 4.Klimsa 5.Neunteufel	 	WAT XI WAT XI Globus			
		-		- -				
			1.Rösch 2.Pichler 3.Klein 4.Ruck 5.Hammer 6.Wotzel		UKJ Wien Strassenbahn Strassenbahn Koebau-Mödling WAT.XI UKJ Wien			

 \overline{C}

		·			
Aus den Eundesländern		Aus den	Bun	desländern	Aus den Bundeslände
		Jugen	dlie	ga	
1.UKJ Erdberg 1 2.Sportklub 1 3.UKJ Wien 1 4.Sportklub 2	18 18 18 18	118:15 107:35 89:64 76:72	35 33 25 20	1.Buchegger 2.Pohoralek 3.Wiederkom 4.Schlüter	Sportklub UKJ Erdherg UKJ Erdberg Strassenbahn
5.Polizei 1 6.Strassenbahn 1 7.Un.Leopoldstadt 1 8.UKJ Erdberg 2 9.WAT XI 1 10.NÖ.Energie 1	18 18 18 18 18	76:70 77:78 59:86 52:94 55:91 14:118	19 15 12 11 10	5.Ernst 6.Brandauer 7.Zauner 8.Gislai 9.Duda 10.Schepan	UKJ Wien UKJ Erdberg UKJ Erdberg Sportklub Sportklub UKJ Wien
e company	•	Jugen	d -	Nord	
1.Globus 1 2.Strassenbahn 2 3.SJ Wien 4.WAT XI 2 5.ÖAF 6.Feuerwehr 1 7.Gaswerk 8.UKJ Wien 4 9.Un.Döbling	16 16 16 16 16 16 16	96:30 85:48	28 27 23 26 10 6 5	1.Jordak 2.Hoza 3.Schüller 4.Schuh 5.Lonczek 6.Selden 7.Hawel 8.Daniel 9.Krouzek	Globus Strassenbahn Strassenbahn SJ Wien Globus Un.Döbling WAT XI SJ Wien UKJ Wien
		Jugen	d -	Mitte	
1.UKJ Wien 2 2.Akropolis 3.Un.Leopoldstadt 2 4.WAT XI 3 5.Polizei 2 6.Feuerwehr 2 7.Globus 2 8.Rennweg 9.Post 10.Herz	18 18 18 18 18 18 18 18	99:44 79:62 72:72 56:84 59:81 40:90 47:87 22:110	32 30 27 22 18 13 12 10 4	1.Klein 2.Sigl 3.Weidmann 4.Rottenberg 5.Macheiner 6.Dekrout 7.Seyfried 8.Winterstein 9.Willerth 10.Fili	Akropolis UKJ Wien Akropolis Un.Leopoldstadt UKJ Wien Akropolis WAT XI Globus UKJ Wien Rennweg
		Jugen	<u>d -</u>	Süd	
1.Strassenbahn 3 2.UKJ Wien 3 3.Schwarz Weiß 4.UKJ Erdberg 3 5.Polizei 3 6.Gießhübl	18 18 18 18 18	111:28 106:38 70:66 57:83	17	1.Klein 2.Nagel 3.Pichler 4.Lautner 5.Rösch 6.Nemeth	Strassenbahn Schwarz Weiß Strassenbahn UKJ Wien UKJ Wien UKJ Erdberg
7 Koobon Madline	1Ω	62.76	1 =	Calemana and	TTTT T 177.

Die bei den Wiener Jugendmeisterschaften gezeigten Leistungen waren recht erfreulich. Zufrieden konnte man auch mit dem Nennungsergebnis bei den Burschen (74 Nennungen für das Einzel) sein. Leider hielten die Mädchen weniger gut mit; es waren bloß 12 Starterinnen zu verzeichnen. (Hier müßte - aber bald - etwas geschehen).

7.Schmaranzer

9.Stuchlik

UKJ Wien

Gießhübl

Akropolis

Schwarz Weiß

Burschen-Einzel: 1.Pohoralek 2.Schlüter 3.Zauner und Brandauer

Burschen-Doppel: 1.Pohoralek-Brandauer 2.Schlüter-Buchegger 3.Wiederkom-

Schepan und Nagel-Weiß

62:76

20:112 6

15

57:90 10 8.Hölbl

35:106 4 10.Ilger

Madchen-Einzel: 1. Smekal 2. Unterweger 3. Eigl und Kinzl

Mädchen-Doppel: 1.Smekal-Unterweger 2.Eigl-Kinzl

18

18

18

18

7.Koebau-Mödling

10.NÖ.Energie 2

8.Akropolis

9.Hakoah

Gem.Doppel: 1.Smekal-Schlüter 2.Eigl-Pohoralek 3.Unterweger-Buch-

egger und Kinzl-Brandauer

Aus den Bundesländern Aus den Bundesländern Aus den Bundeslände

Schüler-Einzel: 1.Pichler 2.Klein 3.Rösch und Bleimer

Schüler-Doppel: 1.Pichler-Klein 2.Ruck-Gras 3.Grassler-Schaffer und Hammer-

Wctzel

Bursch-Trostbew.: 1.Schepan 2.Libisch 3.Duda und Jordak

100 Nennungen für 7 Bewerbe gab es bei den von der Un.Leopoldstadt durchgeführten Leopoldstädter Bezirksmeisterschaften.

Herren-Einzel: 1.Munk 2.Kovacs 3.Schimak 4.Tirsch Damen-Einzel: 1.Eigl 2.Wabel 3.Borth 4.Mrazek

Herren-Doppel: 1.Munk-Vesely 2.Kasmader-Kovacs 3.Knall-Tirsch 4.Frank-

Vecera

Damen-Doppel: 1. Eigl-Schandara 2. Borth-Wabel 3. Mrazek-Wecera 4. Schon-

grundner-Schulmeister

Gem.Doppel: 1.Schandara-Schandara 2.Wabel-Tirsch3.Eigl-Fida 4.Schrieder-

Kalchmann

Jugend mannl.: 1.Munk 2.Kalchmann 3.Schuh 4.Frank Jugend weibl.: 1.Eigl 2.Mrazek 3.Borth 4.Schulmeister

Bei den Jugendmeisterschaften des WAT gab es folgende Ergebnisse:

Schüler: 1.Koran 2.Hammer 3.Gassler und Schaffer Jugend weibl.: 1.Klimsa 2.Schwab 3. Ossinger und Russak Jugend männl.: 1.Lehrl 2.Koran 3.Hawel und Mejstrik Doppel: 4.Lehrl-Mejstrik 2.Hawel-Kernreiter

360 Nennungen (davon 88 Starter im Schülerbewerb) gab es bei den am 17. April ausgetragenen UKJ Meisterschaften von Wien.

UKJ-Dewerb: 1.Müllauer 2.Platz 3.D.Stanglica und Ernst H.

KJ-Tewerb: 1.Schepan 2.D.Stanglica 3.Pohoralek und Ernst H.

Herren-Doppel: 1.D.Stanglica-H.Ernst 2.Brandauer-Zauner 3.Pohoralek-F.Ernst

und Müllauer-Platz

Junioren: 1.Müllauer 2.F.Ernst 3.Pohoralek und Zauner

Jugend: 1.Pohoralek 2.F.Ernst 3.Schepan und Aschenbrenner

Jugend-Doppel: 1.Pohoralek-F.Ernst 2.Frandauer-Zauner

Schüler: 1.Hein 2.Bleimer

Ein <u>internationales Freundschaftsspiel trug Polizei-Wien</u> gegen Triglav-Kranj aus. Sowohl bei den Damen als auch bei den Herren gab es glatte Siege der Jugoslawen, u.zw., 4:1 (Damen) und 9:3 (Herren).

Bei den Wr. ASKÖ Mannschaftsmeisterschaften gab es folgende Sieger:

1.Klasse: DBSV vor WVB I und WVB II

2.Klasse: WWB III vor WAT Stadlau I und Schwarz Weiß III

3.Klasse: ZSV ÖMV vor SJ Wien II und Rotraut I

4. Klasse A: Zentralsparkasse vor Persil und Rotraut II

4. Klasse B: SJ Wien VII vor WAT Stadlau II und WAT Kaisermühlen II

Jugend 1.Kl.: WVD I vor WVD II und WAT Simmering/Strebersdorf I

Jugend 2.Kl.: SJ Wien vor Persil und WAT Mariahilf

Frauen 1.Kl.: Semperit vor E-Werk und WVB

Frauen 2.Kl.: Semperit II vor Schwarz Weiß und SVSM

Im Rahmen der <u>Dundeskampfspiele der Österreichischen Turn- und</u> Sportunion, die heuer in der Zeit vom 11. bis 17.Juli in Wien stattfinden, werden auch die Bundesmeisterschaften im Tischtennis ausgetragen. Die Wettkämpfe werden in der Sporthalle Hyegasse auf 8 Tischen ausgetragen. Für die Bewerbe Herren-u.Damen-Einzel, Herren-, Damen-u. Gem.Doppel sowie Jugend männl. und weibl. wurden insgesamt mehr als 600 Nennungen abgegeben. Gespielt wird ab Donnerstag, 14.Juli, 9 Uhr; die Finalkämpfe werden am Samstag, 16.Juli, ab 11 Uhr, ausgetragen.