

Nr. 4 - MAI 1965

Preis der Einzelnummer S 5,-Jahresabonnement (mit Postversand) S 30,--

# Aus dem Inhalt:

DIE WELTMEISTERSCHAFTEN IN LJUBLJANA - SPENT 1965

BERICHTE AUS DEN BUNDESLÄNDERN

REGIONALLIGEN

35. ÖSTERR.STAATSMEISTER-SCHAFTEN 1965 - INNSBRUCK

### "TISCHTENNIS-SCHAU"

Eigentümer, Herausgeber und Verleger: Friedrich Ferby, WIEN 2., Engerthstraße 152/5/1

Redaktion: Helga Berger, Gerhard Bollauf, Anton Luger, Dr. Josef Simecek

Für den Inhalt presserechtlich verantwortlich:

Helmut Grammanitsch,

WIEN 16., Maroltingergasse 73/20

Vervielfältigung: ASKÖ-Bundessekretariat, WIEN 5., Hauslabgasse 24 Verwaltung: "TT-Schau", WIEN 16., Neulerchenfelderstraße 3-7/3/18 SPENT 1965

28. Tischtennis-Weltmeisterschaften

SPENT 1965

15.-25. April 1965

SPENT 1965

Ljubljana

10 Tage hindurch stand Ljubljana im Zeichen der 28. Tischtennis-Weltmeisterschaften. Fast 500 Sportler aus 44 Ländern und 5 Erdteilen, darunter alles was im Tischtennis Rang und Namen hat, beteiligten sich an den vom Publikum gut besuchten Titelkämpfen.

Wieder waren - wie schon bei den vorangegangenen Meisterschaften - die Vertreter Asiens in den Endspielen unter sich: 5 Weltmeistertitel gingen an China, 2 an Japan. Die "TT-Schau" bringt bereits in dieser Nummer sämtliche WM-Berichte und Kommentare (vom Mannschaftsbewerb sowie von den Einzelbewerben), für eine abschließende Besprechung reichte aber der uns zur Verfügung stehende Platz nicht mehr aus. Dabei wäre die Fülle der Eindrücke unseres Reporterteams überreich. Aber über die 35. österr. Staatsmeisterschaften in Innsbruck und die gerade jetzt in den meisten Bundesländern zu Ende gehenden Meisterschaften mußte eben gleichfalls berichtet werden. Die "TT-Schau" wird daher in ihrer nächsten - zu Beginn der neuen Saison erscheinenden - Nummer nochmals auf die Weltmeisterschaften zurückkommen und sich dann u.a. auch mit den verschiedenen Pressemeldungen über die WM auseinandersetzen. (Eine im "Expreß" und im "Neuen Österreich" erschienen UPI-Meldung von der Ping-Pong-WM und die immer wieder auftauchenden Schiebungsgerüchte - gemeint ist damit das Finale im Herreneinzel zwischen Chuang Tse-tung und Li Fu-jung - sollen nicht unerörtert bleiben). Abschließend nur noch ein paar Worte über die Organisation dieser Weltmeistenschaften: Die fast nach olympischem "Protokoll" abgewickelte Veranstaltung wies eine schlechthin vollendete Perfektion auf und die australischen Funktionäre - die nächsten Weltmeisterschaften werden 1967 in Melbourne ausgetragen sind um ihre Aufgabe nicht zu beneiden.

# QUALIFIKATIONSKÄMPFE - HERREN

GRUPPE I	1.	2.	3.	4.	Kat.	GRUPPE II	1.	2.	3•	4.	Kat.
1. China	xxx	5 <b>:</b> 0	5:0	5:0	I	1. Japan	xxx	5:0	5:1	5:0	I
2. Bulgarien	0:5	xxx	1:5	5:0	III	2. Australien	0:5	XXX	1:5	5:1	III
3. Holland	0:5	5 <b>:1</b>	xxx	5:2	II	3. Dänemark	1:5	5:1	xxx	5:0	II
4. Nigeria	0:5	0:5	2:5	xxx	IV	4. Spanien	0:5	1:5	0:5	xxx	IV
GRUPPE III	1.	2.	3.	4.	Kat.	GRUPPE IV	1.	2.	3.	4•	Kat.
1. Schweden	xxx	5:2	5:0	5:0	I	1. D B R	xxx	 5 ; 0 _	5:0	5:0	I
2. Frankreich	2:5	xxx	5:2	5:0	II	2. Republik Vietnam	0:5	xxx	5:0	5:1	II
3. Finnland	0:5	2:5	xxx	5:0	III	3. Israel	0:5	0:5	xxx	0:5	IV
4. Argentinien WO	0:5	0:5	0:5	xxx	IV	4. Schottland	0:5	1:5	5:0	xxx	IIT
GRUPPE V	1.	2.	3.	4.	Kat.	GRUPPE VI	1.	2.	3.	4.	Kat.
1. Jugoslawien	xxx	5:0	5:0	5:0	I	1. Lordkorea	xxx	5:0	5:0	5:0	I
2. Brasilien WO	0:5	xxx	0:5	0:5	ΙV	2. Polen	0:5	xxx	5:0	5:4	II
3. Schweiz	0:5	5:0	xxx	5:0	II	3. Wales	0:5	.0:5	xxx	1:5	IV
4. Pakistan	0:5	F:0	0:5	xxx	III	4. Kambodscha	0:5	4:5	5 <b>:</b> 1	xxx	III
GRUPPE VII	1.	2.	3.	4.	Kat.	GRUPPE VIII	1.	2.	3•	4.	Kat.
1. Ungarn	xxx	5 <b>:</b> 2	5:0	5:0	. I	1. CSR	ххх	5:0	5:0	5 : 0	I
2. Österreich	2:5	xxx	5:0	5 <b>:1</b>	II		0:5	xxx	5:3	5:0	II
3. Belgien	0:5	D <b>:</b> 5	xxx	5:0	III	3. Indoniesien	0:5	3:5	xxx	5:0	III
4. Italien	0:5	1:5	0:5	xxx	IV	4. Peru WO	0:5	0:5	0:5	xxx	IV
GRUPPE IX	1.	2.	3.	4•	Ķat,	GRUPPE X	1.	2.	3•	4.	Kat
1. Rumänien	xxx	5:0	5:0	5:0	I	1. U S A	xxx	3 <b>:</b> 5	5:0	5:1	II
2. Indien	0:5	xxx	5:1	5:0	II	2. Iran	5 <b>:</b> 3		5:0	5:0	I.
3. Griechenland	0:5	1:5	xxx	5:0	III	3. Malta	0 <b>:</b> 5	0:5	xxx	0:5	IV
4. Libanon	0:5	0:5	0:5	xxx	IV,	4. Luxemburg	1:5	0:5	5:0	xxx	IIÍ
GRUPPE XI	1.	2.	3.	4.	Kat.	GRUPPE XII	1.	2.	3•	4.	Kat.
1. DDR	xxx	2:5	5:0	5:0	II	1. UDSSR	xxx	5:0	5:0	5:0	I
2. England	5:2	xxx	5 <b>:</b> 0	5:0	I	2. Südkorea	0:5	xxx	5:0	5:0	II
3. Ekuador	0:5	0:5	xxx	1:5	IV	3. Ghana	0:5	0:5	xxx	5:0	III
4. Kanada	0:5		5:1	1	III	4. Kolumbien WO			0:5		IV

# MANNSCHAFTSKÄMPFE IN DEN EINZELNEN KATEGORIEN - (Hauptrunde)

			• 1		K	ATEG	ORII	3	I	1			· · ·			
GRUPPE A:	1.	2.	3.	4.	5.	6.	Pl.	GR	UPPE B	1.	2.	3.	4.	5•	6.	P1.
1. China	xx	5:1	5:0	5:0	5:0	5:0	I	1.	Japan	ХХ	5 <b>:</b> 0	5 <b>:</b> 1	5 <b>:</b> 2	5 <b>:</b> 0	5:0	I
2. D B'R	1 :5	xx	3 :5	1:5	5:4	4 :5	V	2.	Schweden	0 <b>:</b> 5	xx	<b>1 :</b> 5	5:1	5 <b>:1</b>	5 <b>:</b> 2	III
3. Jugoslawien	0:5	5:3	хх	5:2	5:1	5:3	II	3.	Nordkorea	2:5	5:1	хх	5:1	5:3	5:1	II
4. C S R	0:5	5 : 1	2 <b>:</b> 5	xx	3 <b>:</b> 5	5 <b>:</b> 3	III	4.	Ungarn	1:5	1:5	1 <b>:</b> 5	xx	5 <b>:1</b>	4:5	v
5. Rumanien	0:5	4:5	1:5	5 <b>:</b> 3	xx	3:5	ΔI	5.	Iran	0:5	1:5	3 <b>:</b> 5	1:5	хх	1 <b>:</b> 5	VI
6. UDSSR	0:5	5:4	3:5	3:5	5 <b>:</b> 3	xx	IV	6.	England	0:5	2:5	1:5	5:4	5:1	ХХ	ΙV
		,	<del>                                     </del>		K.A	TEG	ORIE	<u> </u>	II				,	·		
GRUPPE A	11.	2.	3.	4.	5.	6.	Pl.	GRI	UPPE B	1.	2.	3.	4.	5•	6.	Pl
1. Holland	xx	1:5	5:3	5:2	5:2	1:5	IA	1.	Dänemark	хх	5 <b>:</b> 2	5 :2	2:5	5 <b>:</b> 2	5:2	Ι
2. Südvietnam	5:1	xx	5:1	5:4	1 :5	0:5	IΠ	2.	Frankreich	2:5	xx	4 <b>:</b> 5	5 <b>:</b> 3	5:2	0:5	IV
3. Schweiz	3:5	1:5	xx	4:5	1:5	1:5	VI	3.	Polen	2:5	5:4	xx	5 <b>:</b> 2	5 <b>:</b> 4	0:5	Ш
4. Portugal	2:5	4:5	5 <b>:4</b>	xx	3 <b>:</b> 5	2:5	v	4.	Österreich	5:2	3 <b>:</b> 5	2:5	, xx	5 <b>:</b> 2	1:5	٧
5. Indien	2:5	5 :1	5 <b>: 1</b>	5 <b>:</b> 3	xx	1:5	II	5•	U S A	2:5	2:5	4 <b>:</b> 5	2:5	ХХ	0:5	VI
6. Südkorea	5:1	5.0	5:1	5 <b>:</b> 2			I			2:5	5:0	5 :0	5:1	5 :0	хх	II
					KA	TEG	ORIE	]	III				<del>,</del>			
GRUPPE A	11.	2.	3.	4.	5•	6.	Pl.	GRU	JPPE B	1.	2.	3.	4.	5•	6.	P1
1. Bulgarien	xx	5:0	5:1	5.0	5 :0	5:0	I	1.	Australien	хх	5 <b>:</b> 3	3:5	3 <b>:</b> 5	5 <b>:</b> C	5 <b>:</b> 0	II
2. Schottland	0:5	xx	5:1	2:5	5 <b>:</b> 2	5 <b>:</b> 2	IΠ	2.	Finnland	3:5	$\mathbf{x}\mathbf{x}$	1:5	5 <b>:</b> 1	3 <b>:</b> 5	5 <b>:</b> 0	V.
3. Pakistan	1:5	1:5	xx	1:5	2 <b>:</b> 5	0:5	VI	3.	Kambod <b>scha</b>	5:3	5:1	$\mathbf{x}\mathbf{x}$	4 <b>:</b> 5	5:0	5 <b>:</b> 0	II
4. Indonesien	0:5	5:2	5:1	xx	5 : 1	5:0	II	4.	Belgien	5:3	1:5	5:4	хх	5 <b>:</b> 4	5:0	I
5. Griechenland	0:5	2:5	5 :2	1:5	xx	3:5	V	5.	Luxemburg	0:5	5 <b>:</b> 3	0:5	4 <b>:</b> 5	xx	5 <b>:</b> 2	ΙV
6. Ghana	0:5	2:5	5:0	0:5			IV		Kanada	0:5	0 <b>:</b> 5	0:5	0:5	2 <b>:</b> 5	хх	VΙ
6. Ghana	10:5	2:5	5:0	0:5		TEG	ORIF	}	Kanada IV 3. 4. 5. 6. 7.			0:5	0:5	2 <b>:</b> 5	хх	

KATEGORIE IV											
	1.	2.	3.	4•	5.	6.	7.	Pl.			
1. Nigeria	xx	5 <b>:</b> 4	5 <b>:</b> 3	5 <b>:1</b>	5 <b>:1</b>	5 <b>:</b> 1	5:0	I			
2. Spanien	4:5	xx	5 <b>:</b> 4	5:1	5 <b>:</b> 0	5:0	5 <b>:</b> 0	II			
3. Wales	3 <b>:</b> 5	<b>4 :</b> 5	xx	5:1	5:0	5 <b>:</b> 0	5 <b>:1</b>	III			
4. Italien	1:5	1:5	1:5	хх	0:5	5:1	5:1	V			
5. Libanon	1:5	0:5	0:5	5 <b>:</b> 0	xx	5:3	5:0	IV			
6. Malta	1:5	0:5	0:5	1:5	3 <b>:</b> 5	ХХ	<b>3:</b> 5	VII			
7. Ekuador	0:5	0:5	1:5	1 <b>:</b> 5	0:5	5:3	хx	VI			

```
England - DDR 5:2, Lemke schlug Wright, Pleuse Harrison.
CSR - Jugoslawien 2:5 - Die Tschechen führten durch Siege von Stanek (über Markovic) und Stepanek (über Vecko) bereits mit 2:0, als Miko gagen Korpa nach 1:0 Führung die
nächsten Sätze 22:24 und 19:21 verlor. Die Jugoslaven steigerten sich in der Folge
mit Hilfe des sie anfeuernden Publikums derart, daß sie keinen Satz mehr abgaben.
Ungarn - Nordkorea 1:5 - Nur Pignitzki kam zu einem Sieg über Chang Ho Kim.
Rumänien - DBR 4:5 - Es sollte der einzige Sieg Deutschlands in dieser Gruppe bleiben. Schöler schlug alle drei Gegner, auch Giurgiuca. Arndt u. Gomolla schl. Cobirzan.
Rumanien - Jugoslavien 1:5 - Giurgiuca schlug Korpa 2:0, verlor aber gegen Vecko.
China - DBR 1:5 - Den einzigen Punkt machte Schöler gegen Hsu Yin-cheng, unterlag
aber Li Fu-jung 21:16, 22:20, wobei er pro Satz mindestens fünf der umstrittenen
Services schlecht nehmen konnte und zu hoch zurückgab. Li Fu-jung konnte sich dann
die Ecke aussuchen.
Schweden - Japan 0:5 - Das Ergebnis trügt. Schweden verlor vier Spiele im 3. Satz,
davon drei im Nachspiel. Alser führte gegen Kimura zeitweise mit 5 Punkten, ohne es
allerdings nützen zu können. Johansson wurde wegen einer Armverletzung nicht eingesetzt
UdSSR - CSR 3:5 - Amelin 2:1, Novikov 1:2, Vardanian 0:2; Miko 1:1, Stanek 2:1,
Stepanck 2:1.
Iran - Nordkorea 3:5 - Die drei Siege des Persers Bozorgzadeh waren eine richtige ---
Sensation, die aber kaum gewürdigt wurde. Schlug er doch den 12. der Weltrangliste, 🧅
Yung Sam Kim. Bozorgzadeh ist ein orthodoxer Holz-Spieler.
Ungarn - England 4:5 - Obwohl Neale kein Spiel gewann, reichte es für einen knappen
Sieg der Engländer. Roszas 1:2, Pignitzki 2:1, Berczik 1:2, Barnes 3:0, Harrison 2:1.
China - Jugoslavien 5:0 - Das Resultat täuscht etwas. Einige Sätze waren recht hart
umkämpft z.B. konnte Vecko eine 19:12 Führung gegen Chuang Tse-tung nicht zum Satzge-
winn verwerten.
CSR - Rumänien 3:5 - Eine überraschende Niederlage der Tschechen. Hiko 2:1, Stanek
1:2, Stepanek 0:2; Giurgiuca 3:0, Negulescu 1:2, Rothi 1:1 (er schlug Stanek).
Nordkorea - Japan 2:5 - Takahashi und Konaka gaben je eine Partie ab.
DBR - UdSSR 4:5 - Trotz der problematischen Aufstellung der Russen (Amelin spielte als Schwächster) reichte es zu einem knappen Sieg. Schöler 3:0, Gomolla 1:2, Arndt 0:3
Amelin 2:1, Novikov 2:1, Averin 1:2.
Nordkorea - Schweden 5:1 - Alser schlug Sin Il Pak.
Ungarn - Japan 1:5 - Harangi schlug Kimura 24:22, 23:21. In den anderen Spielen war
aber für die Ungarn nichts zu holen.
Rumanien - UdSSR 3:5 - Ein Giurgiuca ist eben zuwenig.
Jugoslavien - DBR 5:3 - Schöler unterlag seinem Angstgegner Markovic, deklassierte abet
Publikumsliebling Korpa. Micheiloff konnte Vecko schlagen.
Nordkorea - England 1:5 - Chester Barnes machte den Ehrenpunkt gegen Sin Il Pak.
DBR - CSR 1:5 - Schöler schlug Stanek glatt, unterlag aber dem jungen Stepanek, der
klug seinen aufgerissenen Forehand mit knallharten Schlägen wechselte. Überdies hielt :
er Schöler - taktisch gut beraten - stets auf Vorhand und vermied so den unangenehmen
Schnittwechsel (Schöler spielt Forchand Schwamm und Backhand Noppen).
Schweden - Ungarn 5:1 - Auch ohne Johansson gab es einen hohen Sieg gegen die harm-
losen Ungarn. Zwei Spiele wurden allerdings erst im 3. Satz im Nachspiel gewonnen. Den
Punkt machte wieder Pignitzki.
UdSSR - Jugoslawien 3:5 - Auch die Russen führten 2:0, dann waren die vom Publikum
wieder lautstark unterstützten Jugoslaven nicht mehr zu halten. Nur Amelin kam noch
gegen Markovic zu einem Erfolg.
Um den 9. Platz spielten Ungarn - DBR, das den verletzten Arndt noch immer ersetzen
                                                        - Micheiloff
                                            Harangi
                                                                       -22,21,19
                                                                                     1:0
Ersatzmann Micheiloff verlor zwei Spiele Pignitzki - Gomolla
                                                                        10,-19,11
                                                                                     2:0
im 3. Satz auf 19. Da auch Gomolla an
                                            Berczik
                                                        - Schöler
                                                                        -13, -12
                                                                                     2:1
seine Malmöer Form nicht anschließen
                                            Pignitzki
                                                        - Micheiloff
                                                                        13,15
                                                                                     3:1
konnte und keine Partis gewann, blieb
                                            Harangi
                                                                        -17,19,-16
                                                                                     3:2
                                                        - Schöler
Schöler völlig auf sich allein gestellt. Berczik
                                                                        16,-16,18
                                                        - Gomolla
                                                                                     4:2
Endresultat 5:3 für Ungarn.
                                                                        -15,-11
                                                                                     4:3
                                            Pignitzki - Schöler
                                            Berczik
                                                         - Micheiloff
                                                                       -22,17,19
                                                                                     5:3
```

Um den 7. Platz: England - UdSSR 5:2 - Barnes 3:0, Harrison 1:1, Neale 1:1;
Amelin 2:1, Vardanian 0:2, Gomazkov 0:2.

Um den 5. Platz: CSR - Schweden 5:4 - Der Ausfall Johanssons machte sich bemerkbar. Der Ersatzmann Bengtsson konnte kein Spiel gewinnen. Stanek 2:1, Miko 2:1, Stepanek 1:2; Alser 3:0, Bernhard 1:2, Bengtsson 0:3.

Um den 3. Platz: <u>Nordkorea - Jugoslawien 5:2 - Korpa war der Einzige</u>, der mithalten konnte. Er schlug Sin Il Pak und Chang Ho Kim und verlor nur gegen Yung Sam Kim. Vecko und Markovic hatten nichts zu bestellen.

### Finale: China - Japan 5:2

Im Eröffnungsspiel brachte Takahashi das Kunststück fertig, den besten Abwehrspieler des Fernen Ostens, Chang
Shih-lin, zu besiegen. Maßgeblichen
Anteil hatten die für die Asiaten ungewohnten Stopbälle Takahashis, mit

Chang Shih-lin -	-	Takahashi	<b>-</b> 16,12,-16	0:1
Li Fu-jung	_	Konaka	18,19	1:1
Chuang Tse-tung	-	Kimura	13 <b>,-</b> 15 <b>,</b> 18	2:1
Chang Shih-lin	-	Konaka	8,10	3:1
Chuang Tse-tung	-	Takahashi	-18,-20	<b>`</b> 3:2
Li Fu-jung	-	Kimura	20,-15,11	4:2
Chuang Tse-tung		Konaka	-19,12,16	5:2

denen er Chang Shih-lin zum Brett zwang und dann die veniger geschnittenen Rückgaben abschoß. Konaka verlor gegen Li Fu-jung recht knapp und Chuang Tse-tung profitierte von der Nervosität Kimuras, der im entscheidenden Augenblick sichtlich nachließ. Eine 3:0 Führung Japans wäre im Bereich des möglichen gelegen, so stand es 2:1 für China. Chang Shih-lin deckte dann Konakas Schwächen schonungslos auf. Konaka der stets anzugreifen versuchte, obwohl er den Schnitt (Noppen) nicht vertrug, verlor zweimal im "Schneider". Takahashi wich gegen Chuang Tse-tung keinen Schritt vom Brett, erwies sich zur Überraschung der 10.000 Zuschauer auch auf Backhand stärker als der Weltmeister und beantvortete die härtesten Schläge mit meist noch härteren Konterattacken. Kimura führte gegen Li Fu-jung im 1.Satz mit 20:16 verlor aber 20:22 gevann den 2.Satz mit 21:15, resignierte aber im 3.Satz beim Stande von 10:6 für Li Fu-jung und "ging auf 11 ein". Chuang Tse-tung gab zwar gegen Konaka einen Satz ab, siegte aber doch recht glatt, Damit war der Endstand gegeben. Zum dritten Mal hintereinander hatte China den Swaythling-Cup gewonnen, aber kaum war es jemals so gefährdet wie dieses Mal. Statt eines 5:2 Sieges hätte es auch eine 1:5 Niederlage geben können.

Für viele war nach dem Spiel die Aufstellung Konakas als stärkster Mann unverständlich, zumal Takahashi stärker schien. Die Einzelspiele zeigten dann aber, daß Takahashi an diesem Abend über sich hinausgewachsen war.

# Weitere Finalspiele:

Die Plätze 37 bis 43 ergaben sich aus der Plazierung in der Kategorie IV.

m	Platz	11	-	Rumänien - Iran	5:0
		13		Südkorea - Dänemark	5:1
		15	_	Ostdeutschland - Indien	5:0
	1 [24-27	17	-	Polen - Südvietnam	5:2
		19	-	Frankreich - Holland	5:3
	A Section 1	21	-	ÖSTERREICH - Portugal	5:1
		23		USA - Schweiz	5:1
		25		Belgien - Bulgarien	5:4
		27.		Kambodscha - Indonesien	5:3
		29	_	Australien - Schottland	5:2
		31	_	Luxemburg - Ghana	5:2
		33	-	Finnland - Griechenland	5:3
		35		Pakistan - Kanada	5:2

Beiträge und andere Zusendungen (Rundschreiben der Verbände und dgl.) erbitten wir an die Verwaltung der "TT-Schau", Wien 16., Neulerchenfelderstraße 3-7/3/18.
REDKATIONSSCHLUSS für die SEPTEMBER - NUMMER

4. SEPTEMBER 1965

Bestellungen (teilweise sind auch noch Machbestellungen möglich): Wien 16., Meulerchenfelderstraße 3-7/3/18

# Das Spielverhältnis der Spieler der Kategorie I / Gruppe A und B (incl. Vorrunde, Hauptrunde und Finale):

1.	Li Fu-jung (China)	13	Spiele	13	Siege	9 0 0 €	Niederlagen	Note	00	
	Chou Lan-sun (China)	10	tt	10	11	. 0	i <b>ii</b> aan aa	Hr S	00	
3.	Chuang Tse-tung (China)	14	11	13	11	1	11	1.13	182	
	Takahashi (Japan)	14	E 11 11	13	11	1	·11	H	182	
5.	Schöler (DBR)	20	H. Janes	17	11,	3	in the second second	#1	113,32	
6.	Yung Sam Kim (Nordkorea)	11	H	10	11	1	* <b>11</b>	11	110	
7.	Alser (Schweden)	19	11	16	11	3	11 · 11 · 11 · 11 · 11 · 11 · 11 · 11	. 11 177	101,33	
8.	Barnes (England)	22	11	. 18	11	4	11	11	99	
9.	Giurgiuca (Rumanien)	21	, <b>(1)</b> (1)	17	11	4	11	7. <b>11</b> (	89,25	
10.	Kimura (Japan)	15	11	12	11 .	3	tt i i i	11	60	
	Chang Ho Kim (Nordkorea)	15	11	12	11	3	Miller of the second	n	60	
12.	Korpa (Jugoslawien)	19`	tt	14	- 11	5	in .	11	53,2	
13.	Hsu Yin-cheng (China)	7	11	6	11	- 1	tr i la company	of Maria	42	
4.5	Amelin (UdSSR)	21	ff ·	14	11	7	tt	1116-711	42	
15.	Sin Il Pak (Nordkorea)	17	Ħ	12	11	5	H	11	40,8	
16,	Konaka (Japan)	16	11	11	11	5	tt e e	11, 12	3 <b>5,</b> 2	
	Stanek (CSR)	18	n	11	11	7	TT .	11	28,26	
	Bozorgzadeh (Iran)	18	ii.	.11	tt s	7	Ħ	2.11	28,26	
19.	Novikov (UdSSR)	14	.11	9	11	5	Ħ	H ( )	25,2	
	Markovic (Jugoslawien)	17	11	10	t1	7	11	111	24,28	
•	Miko (CSR)	17	111	10	11	7	н	11	24,28	
22.	Bernhard (Schweden)	16	11	9	Ħ	7	<b>H</b>	H	20,57	
	Pignitzki (Ungarn)	16	11	9	Ti .	7	11	11	20,57	
	Neguloscu (Rumanien)	20	II .	10	11	10	( <b>) ()</b> () () () () () () () () () () () () ()	11	20	
25.	Vecko (Jugoslavien)	15	11	8	11	7.	• <b>H</b>	H 1 1 1 1 1	17,14	
	Stepanek (CSR)	15	11	8	- 11	7	tt same same	1 H- 21	17,14	
	Harrison (England)	19	11	9	11	10	11	11	17,1	
	Fahazi (Ungarn)	10	11	6	11	4	e <b>it</b> en	1,1	15	
	Berzcik (Ungarn)	14	11	7	11	7	on the solution		14:	
	Chang Shih-lin (China)	* 4	11	3	11 - 1	7	H - 1	. 1 H	12	
31.	Ryang Woong Yung (Nordk.)	) 7	. 11	4	. "H	3	11	11	9,33	

# Weltrangliste der Herrenmannschaften

				the state of the s			***
1.	China	•	15.	D D R		29.	Australien
2.	Japan		16.	Indien		30.	Schottland
3.	Nordkorea		17.	Polen		31.	Luxemburg
4.	Jugoslawien	200	18.	Südvietnam		32.	Ghana
5.	CSR	1 1 1 1 1 1 N	1.9	Frankreich		33•	Finnland
				Holland		- ,	Griechenland
,	England					35•	Pakistan
8.	Udssr	1	22.	Portugal		36.	Kanada
9.	Ungarn		-	U S A		37.	Nigerien
10.	D B R		24.	Schweiz			Spanien
1 4	Rumanien Iran			Belgien Bulgarien		39 •	Wales Libanon
13.	Südkorea		. 27.	Kambodscha		41.	Italien
14.	Dänemark		28.	Indonesien		42.	Ekuador
					1.50	43.	Malta

Wie bereits berichtet, waren Österreichs Herren in der Gruppe 7 zusammen mit Ungarn, Belgien und Italien ausgelost.

Gegen Belgien gab es einen glatten 5:0 Erfolg, dem ein 5:1 Sieg gegen Italien folgte. Eberl verschenkte den einen Punkt gegen den keineswegs überragenden Winderling.

Köllner - Cornil -18,15,12 2:0 Winderling - Sedelmayer 16,-15,-15 0:  Sedelmayer - Vandewalle 21,19 3:0 Durazzano - Köllner -15,-10 0:  Köllner - Juliens 20,15 4:0 Winderling - Eberl -16,18,21 1:  Eberl - Vandewalle -18,20,12 5:0 Molina - Köllner -18,-8 1:  Durazzano - Sedelmayer -11,-12 1:  Gegen Ungarn ging es also um den Osterreich - Ungarn 2:5  Gruppensieg. Die Österreicher unterlagen dabei ehrenvoll mit 2:5, wobei Eberl eine Glanzpartie bot und die beiden Punkte für Österreich brachte.  Er schlug im ersten Spiel Harangi mit 2:1 und fertigte Pignitzki mit 2:0 ab.  Er schlug im ersten Spiel Harangi mit 2:0 ab.  Er schlug im ersten Spiel Harangi mit 2:0 ab.	Österreich - Belgien 5:0	Italien - Österreich 1:5
Gruppensieg. Die Österreicher unterlagen dabei ehrenvoll mit 2:5, wobei Eberl eine Glanzpartie bot und die beiden Punkte für Österreich brachte. Er schlug im ersten Spiel Harangi mit 2:1 und fertigte Pignitzki mit 2:0 ab.  Heine Berczik 19,-14,-14 0: Köllner - Pignitzki 19,-17,-10 0: Köllner - Berczik -18,-16, 18 Köllner - Berczik -18,-16 1: Heine - Harangi -20,-11 1:	Köllner       - Cornil       -18,15,12       2:0         Sedelmayer       - Vandewalle       21,19       3:0         Köllner       - Juliens       20,15       4:0	Winderling -       Sedelmayer       16,-15,-15       0:2         Durazzano -       Köllner       -15,-10       0:3         Winderling -       Eberl       -16,18,21       1:3         Molina -       Köllner       -18,-8       1:4
Haine Kampite recht prav und hanm	Gruppensieg. Die Österreicher unter- lagen dabei ehrenvoll mit 2:5, wobei Eberl eine Glanzpartie bot und die beiden Punkte für Österreich brachte. Er schlug im ersten Spiel Harangi mit 2:1 und fertigte Pignitzki mit 2:0 ab. Heine kämpfte recht brav und nahm Berczik einen Satz ab. Auch Köllner	Heine       -       Berczik       19,-14,-14       0:1         Köllner       -       Pignitzki       19,-17,-10       0:2         Eberl       -       Harangi       15,-16,18       1:2         Köllner       -       Berczik       -18,-16       1:3         Heine       -       Harangi       -20,-11       1:4         Eberl       -       Pignitzki       11,18       2:4         Köllner       -       Harangi       -12,-14       2:5

Österreich mußte damit in der Kategorie II/Gruppe B zusammen mit Polen, Frankreich, Dänemark, USA und der DDR um den 13. bis 24. Rang spielen.

internationalen Spielen nur selten in die Lage kam, "sein Spiel" zu spielen.

Im ersten Spiel setzte es gegen Polen	Österreich - Polen 2:5	
eine 2:5 Niederlage. Köllner hatte wieder mit seinem in Österreich so erfolgreichem	SOCOMOTOM SITH NITORN -1U -18 II	:1
Spiel gegen die schnellen Polen keine	EDETI - DOMICZ 19,16	-
Chance und kam in keinem Satz über 15.	Köllner - <u>Kusinski</u> -13,-10 1 Eberl - <u>Skublicki</u> -23,15,18 2	:2
Sedelmayer verlor im ersten Spiel gegen Skublicki knapp und führte gegen den	Statement a secretary of	:3
stärksten Polen, Kusinski, im ersten Satz	The sales of products the sales	: 4
mit 20:18 verlor jedoch unglücklich mit	Eberi - <u>Kusinski</u> -21,14,-19 2	:5
22:24. Im zweiten Satz war dann nichts mel		
Eberl, der Domicz und Skublicki glatt sch noch 14:10 führte, dann aber etwas unglüc		

Nach den etwas enttäuschenden Leistungen Osterreich - DDR von Sedelmayer und Köllner gegen Polen, -9,-15 Bauregger - Pleuse 0:1 versuchte es Verbandskapitan Linhart 14,10 Eberl - Fähnrich 1:1 gegen die DDR mit Heine und Bauregger. Heine - Lemke -14, -161:2 Aber einzig Heine kam gegen Fähnrich zu - Pleuse Eberl -13,-181:3 einem Satzgewinn. Eberl spielte wieder Bauregger - Lemke -14,-14 1:4 eine recht gute Partie, schlug Fähnrich Fähnrich -19,19,-16 Heine ganz glatt, unterlag aber dem routinierten Pleuse mit 0:2.

Im nächsten Spiel ging es gegen die USA. Die Amerikaner waren bei der letzten Weltmeisterschaft noch in der Kategorie I gewesen, diesmal aber mit schwächeren Spielern vertreten. Österreich trat wieder mit Sedelmayer und Köllner an Stelle von Heine und Bauregger an. Sedelmayer besiegte im ersten Spiel den nicht mehr ganz jungen Bukiet mit 2:0 und Köllner kam über den jungen, neuen amerikanischen Meister Kruskie knapp mit 2:1 hinweg. Eberl fortigte Sweeris glatt ab und stellte

damit auf 3:0 für Österreich. Sedelmayer spielte nun gegen Kruskie und
führte jeweils 18:14 (im ersten Satz)
und 18:17 (im 2.Satz), machte dann aber
keinen Punkt mehr. Bestechend sicher
schlug Eberl auch Bukiet. Köllner unterlag anschließend Sweeris knapp mit 1:2.
Wiederum konnte sich Köllner mit seinem
Konterspiel nicht durchsetzen, da die

USA	-	Usterreich	2:5	
Bukiet	- ;	Sedelmayer	-15 <b>,-</b> 8	0:1
Kruskie		Köllner	-18,10,-18	0:2
Sweeris	-	Eberl	-16,-16	0:3
Kruskie	_	Sedelmayer	18,18	1:3
Bukiet	-	Eberl	-17,-18	1:4
Sweeris	_ :	Köllner	-18,10,19	2:4
Kruskie	` <b>-</b> :	Eberl	<b>-12,-11</b>	2:5

Gegner meist schneller sind und härter kontern. Eberl stellte dann, überlegen spielend, mit einem 2:0 Sieg über Kruskie, den Endstand her.

Dor Sieg gab den Österreichern wieder Auftrieb und als es gegen die bisher unbesiegten Dänen ging, war man frohen Mutes. Es spielten wieder Sedelmayer, Köllner und Eberl. Sedelmayer stellte mit einem 2:0 Sieg über Lüthje auf 1:0 Eberl erhöhte gegen Hansen auf 2:0. (Hansen, ein Verteidiger, hatte im Gruppenspiel gegen Japan den Weltrang-

Österreich	_	Dänemark	5:2	
Sedelmayer		Lüthje	19,8	1:0
Eberl		Hansen	16,16	2:0
Köllner	-	Ramberg	-17,-17	2:1
Eberl		Lüthje	17,19	3:1
Sedelmayer	-	Ramberg	-12,-11	3:2
Köllner		Hansen	16,10	4:2
Eberl	-	Ramberg	-6,15,18	5:2

listenmann Konaka geschlagen). Köllner verlor gegen den 16. der Europarangliste, Ramberg, glatt mit 2:0. Eberl erhöhte aber gegen Lüthje auf 3:1. Dann verkürzte Ramberg gegen Sedelmayer auf 3:2. Im nächsten Spiel kam Köllner gegen Hansen einmal richtig ins Spiel und erhöhte auf 4:2. Eberl spielte nun gegen Ramberg und verlor den ersten Satz auf 6. Er gab aber nicht auf, ließ sich nicht in die Verteidigung drängen und siegte, nachdem er im dritten Satz wieder etwas im Rückstand lag, unter dem Jubel der wenigen österreichischen Schlachtenbummler.

Der Sieg gegen die sympathischen Dänen kam einer kleinen Sensation gleich und die Polen und Ostdeutschen, die von den Dänen glatt abgefertigt wurden, konnten es kaum glauben.

Nach dem Überraschungssieg gegen Dänemark rechnete man sich auch im letzten Spiel gegen Frankreich Chancen aus. Ein Sieg hätte mindestens 2 Plätze in der Weltrang-liste bedeutet.

Aber bereits im ersten Spiel verlor Köllner, völlig unerwartet, gegen den französischen Nachwuchsspieler Dubus mit 1:2. Sedelmayer siegte dann gegen Purkart mit 2:0. Eberl traf nun auf den stärksten Franzosen, den erst 16-jährigen Linkshänder Secretin. Nach spannendem Kampf behielt der etwas schnellere und mit gefährlichen Schnittvariationen spielende Secretin mit 2:1 die Oberhand.

Frankreic	h	- Österreic	h 5:3	
Dubus		Köllner	-17,17,17	1:0
Purkart	-	Sedelmayer	-16,-17	1:1
Secretin	7	Eberl	12,-16,15	2:1
Purkart	-	Köllner	<b>-18,18,1</b> 6	3:1
Dubus	-,	Eberl	-16 <b>,-</b> 13	3:2
Secretin	-	Sedelmayer	17,10	4:2
		Eberl	<b>-18,18,-19</b>	4:3
Secretin	-	Köllner	18,-18,18	5:3
and the second second				

Köllne vergab in der Folge gegen Purkart die Gelegenheit zum Ausgleich. Purkart stellte seine Nehmerfähigkeiten unter Beweis, brachte auch die härtesten Schläge Köllners zurück und siegte schließlich im dritten Satz relativ glatt auf 16. Eberl schoß Dubus ohne Schwierigkeiten vom Brett und verkürzte auf 2:3. Sedelmayer traf nun auf Secretin, gegen den er noch nie gevonnen hatte und blieb auch diesmal sieglos. Purkart nahm auch gegen Eberl sehr viel, aber Eberl ließ sich nicht beirren und hatte schließlich das bessere Ende für sich. Köllner hätte nun im Spiel gegen Secretin noch einmal Gelegenheit gehabt das Steuer herumzureißen. Er kämpfte auch wie man es bis dahin von ihm kaum geschen hatte. Trotzdem reichte es gegen den klüger spielenden Franzosen nicht. Vorallem der "giftige" Schnitt des französischen Meisters stellte Köllner immer wieder vor unlösbare Probleme. Schade, um dieses Match, denn, wie schon der Erfolg gegen Dänemark gezeigt hatte, steckte in unserer Mannschaft mehr, als sie dieses Mal gab.

Nach dieser Niederlage war Österreich zwar noch immer punktegleich mit Frankreich, da aber Frankreich Österreich geschlagen hatte gab es nur einen 5.Platz für uns.

Gruppensieger wurde Dänemark punktegleich mit der DDR. Auch hier war für die Reihung das Spiel der beiden Mannschaften entscheidend.

Der	Endstand:	1. Dänemark	4 Siege
	The second second	2. DDR	4 11
•	and the second of	3. Polen	3 11
	\$4 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -	4. Frankreich	2 11
		5. Österreich	2 "
		6. USA	0, 11

Das letzte Spiel unseres Herrenteams um den 21. Platz gegen den Fünften der Gruppe A - Portugal - wurde mit Eberl, Sedelmayer und Heine bestritten.

Die Mannschaft der Portugiesen,
größtenteils aus Spielern der über-
sceischen Besitzungen bestehend, hatte
auch einen Penholderspieler in ihren
Reihen, der aber von Eberl und Heine
glatt abgefertigt wurde. Lediglich
Sedelmayer gab ein Spiel ab. Endstand
5:1 für Österreich, womit der 21.Platz
in don Managahaftanaltranglista arreich

Ī	Portuga	al	- Osterreich	1:5	
Ι	Kong	_	Sedelmayer	<b>-</b> 15 <b>,-</b> 16	0:1
	Choi	_	Heine	<b>-</b> 18 <b>,-</b> 16	0:2
Ş	Soarcs	77	Eberl	-15 <b>,</b> -15	0:3
(	Choi		Sedelmayer	8 <b>,</b> 18	1:3.
Ī	Kong	-	Eberl	-18,15,-	
	Soares	_	<u>Heine</u>	-16- <u>-</u> 15	1:5

in der Mannschaftsweltrangliste erreicht wurde.

### Spielverhältnis der Österreicher:

1.	Eberl	22	Spicle	18 Siege	4 Tiederlagen	Note	99
2.	Sedelmayer	13	Here is a grade	7 "	6	11	15 <b>,</b> 16
3.	Köllner	16 -	H	6. 11.	10 ""]	11	9,6
4 •	Heine	6	-11	2 11 11 11	4 ""	n distribution	3
5.	Bauregger	2	• <b>41</b> • • • • • • • • •	Q in in	2 "	ti .	0

# Gesamtrangliste der Spieler der Kategorie II/Gruppe B (incl. Vorrunde und Finale):

1.	Lemke (DDR)	17	Spiele	15	Siege	2	Niederlagen	Note	127,5
2.	Eberl (Österr.)	22	11	18	H <sub>2</sub>	4.	111	tt .	99
3.	Ramberg (Dänem.)	23	H	18	11	5	11	11	82,8
4.	Pleuse (DDR)	<b>1</b> 8	11	14	11	4	H	H .	63
5.	Kusinski (Pol.)	22	11-	16	11	6	H .	tt	<b>58,</b> 65
6.	Secretin (Frankr.)	20	11	13	11	7	11	ii .	37,14
₹7.	Purkart (Frankr.)	22	** <b>11</b>	13	11	9	11	11	31,77
8.	Pornack (DDR)	9	tt i i i i i i i i i i i i i i i i i i	7	11	2	III	in the second	. 31,50

### Rangliste innerhalb der Kategorie II/Gruppe B:

-1.	Ramberg	(Dän.)	15	Spicle	14	Siege	1	Niederlagen	Note	210
2.	Lemke	(DDR)	10	11	9	11	1	tt -	11	90
3.	Eberl	(Osterr.)	14	11	11	11 -	3	11	<b>V</b>	51,32
4.	Pleuse	(DDR)	10	11 -	8	M., .	2	11	11	40
5.	Kusinski	(Polen)	14	tt	10	11	4	tt	11	<b>3</b> 5
6.	Secretin	(Frankr.)	12	11	.8.	11	4	Harris A. C.	11:	24

REDAKTIONSSCHLUSS für die SEPTEMBER-NUMMER

### 4. SEPTEMBER 1965

Beiträge und andere Zusendungen (Rundschreiben etc.) erbitten wir an die Verwaltung der "TT-Schau", Wien 16., Neulerchenfelderstraße 3-7/3/18

### QUALIFIKATIONSKAMPFE - DAMEN

GRUPPE I	1.	2.	3.	4.	5•	Kat.	GRUPPE II	1.	2.	3.	4.	Kat.
1. Japan	xxx	3:0	3:0	3:0	3:0	I	1. Rumänien	xxx	3:0	3:0	3:0	I
2. Portugal	0:3	XXX	2:3	3:1	3:0	III	2. Frankreich	0:3	xxx	3:0	3:1	II
3. Belgien	0:3	3 <b>:</b> 2	xxx	3:0	3:0	II	3. Indonicsien	0.:3	0:3	XXX	2:3	IV
4. Ghana	0:3	1:3	0:3	xxx	3:0	IV	4. Italien	0:3	1:3	3 <b>:</b> 2	xxx	III
5. Libanon WO	0:3	0:3	0:3	0:3	ххх	V	460 to yet with me					
GRUPPE III		1.	2.	3•	4.	Kat.	GRUPPE IV	1.	2.	3.	4.	Kat.
1. China		xxx	3:1	3:0	3:0	I	1. Ungarn	xxx	3:0	3:0	3:0	I
2. Udssr	•	1:3	xxx	3:0	3:0	II	2. Bulgarien	0:3	xxx	3:1	3:0	II
3. Holland		0:3	0:3	xxx	3:0	HII	3. Schweiz	0:3	1:3	xxx	3 <b>:1</b>	III
4. Argentinien	WO	0:3	0:3	0:3	xxx	IV	4. Schottland	0:3	0:3	1:3	xxx	IV
GRUPPE V	•	1.	2.	3.	4.	Kat.	GRUPPE VI	1.	2.	3.	4•	Kat,
1. England	·	xxx	3:1	3:0	3:0	I	1. D B R	xxx	3:0	3:0	3:0	I_
2. Schweden		1:3	xxx	3:0	3:0	II	2. Australien	0:3	xxx	3:1	3:0	II
3. Österreich		0:3	0:3	xxx	3:0	III	3. Wales	0:3	1:3	xxx	3 <b>:</b> 2	III
4. Iran		0:3	0:3	0:3	xxx	IV	4. Finnland	0:3	0:3	2:3	xxx	IV
GRUPPE VII		1.	2.	3•	4•	Kat.	GRUPPE VIII	1.	2.	3.	4.	Kat.
1. Polen		xxx	<b>1:</b> 3	3 <b>:1</b>	3:0	II	1. D D R	xxx	0:3	3:0	3:0	II:
2. Jugoslawien	•	3:1	XXX	3:1	3:0	I	2. C S R	3:0	xxx	3:0	3:0	I
3. Dänemark		1:3	1:3	xxx	3 <b>:1</b>	III	3. Kanada	0:3	0:3	xxx	0:3	IV
4. Griechenland		0:3	0:3	1:3	xxx	IA	4. Indien	0:3	0:3	3:0	XXX	III

Österreichs Damen spielten in der Gruppe 5 zusammen mit England, Schweden und Iran Qualifikation.

Im ersten Spiel gegen die überraschend starken Schwedinnen setzte es eine glatte 0:3 Niederlage, ebenfalls gegen die routinierten Engländerinnen. Die Hoffnungen auf einen Platz in der Kategorie II waren also begraben.

			•
Schweden - Österreich 3:0	England - Österreich	3:0	•
Rundström - Willinger H. 12,-20,9 1:0 Johansson - Scharfegger 13,13 2:0	Shannon - Willinger E. Rove - Willinger H.	18,14 11,13	1:0
Rundström Willinger 15,-19,15 3:0	Shannon Willinger Willinger	11,16	3:0
	Österreich - Iran	3:0	
Der einzige Sieg gelang gegen Iran mit 3:0.	Scharfegger - Nasiri Villinger H Darbin Villinger - Ahmadieh Willinger - Elyasvand	4,11 16,12 20,11	1:0 2:0 3:0

# MANNSCHAFTSKÄMPFE IN DEN EINZELNEN KATEGORIEN - DAMEN KATEGORIE I

,												-
	GRUPPE - A - 'AA	1.,	2.	3•	4.	Pl.	GRUPPE B	1.	2.	3.	4.	Pl.
	1. Japan	XXX	3:0	3:1	3:0	I	1. Rumänien	xxx	0:3	3:0	3:0	II
	2. Ungarn	0:3	XXX	1:3	3:1	III	2. China	3:0	ххх	3:0	3:0	I
	3. England	1:3	3:1	xxx	3:1	II	3. D B R	0.:3	0:3	xxx	3:2	III
1	4. C S R	0:3	1:3	1:3	ххх	IV	4. Jugoslavien	0:3	0:3	2:3	xxx	IV
:			,		K./	TEGO	RIE II					,
-	GRUPPE A	1,	2.	3.	4.	Pl.	GRUPPE B	1.	. 2.	3.	4.	Pl.
***************************************	h. Belgien	xxx	1:3	1:3	0:3	IV	1. Frankreich	xxx	0:3	2:3	0:3	IV
	2. Bulgarien	3:1	xxx	2:3	0:3	III	2. Udssr	3:0	xxx	3:0	3:1	I
	3. Schweden	3:1	3:2	xxx	0:3	II	3. Australien	3:2	0:3	xxx	0:3	III
1	4. D D R	3:0	3:0	3:0	xxx	I	4. Polen	3:0	1:3	3:0	xxx	II
					K/	TEGO	RIE III	, <u> </u>				· 
	GRUPPE A	1.	2.	3.	4,	Pl.	GRUPPE B	1.	2.	3.	4.	Pl.
	1. Portugal	xxx	1:3	2:3	3:2	IV	1. Italien	xxx	0:3	2:3	0:3	IV
	2. Schweiz	3:1	xxx	0:3	2:3	II	2. Holland	3:0	xxx	3:0	1:3	II
	3. Österreich	3:2	3:0	xxx	3:0	I	3. Wales	3:2	0:3	xxx	0:3	III
	4. Indien	2:3	3:2	0:3		III	4. Dänemark	3:0	3:1	3:0	xxx	I
					K/	TEGO:	RIE IV	• • •				
	GRUPPE A	. 1 .	2,	3.	4.	Pl.	GRUPPE B		1,	2.	3.	Pl.
	1. Ghana	XXX	3:0	3:0	3:0	I	1. Indonesien .		xxx	2:3	2:3	III
	2. Iran	0:3	XXX	1:3	1:3	IΛ	2. Schottland		3:2	$\mathbf{x}\mathbf{x}\mathbf{x}$	1:3	II
-	3. Finnland	0:3.	3:1	xxx	2:3	III	3. Griechenland		3:2	3:1	xxx	I
: !	4 Kanada	0:3	3:1	3:2	xxx	II						

Die Österreicherinnen mußten in der Kategorie III/Gruppe A zusammen mit Portugal, Schweiz und Indien spielen.

Gegen die Schweiz gab es einen 3:0 Sieg, dem ein knapper 3:2 Sieg über Portugal folgte. Der "Vater" des Siegers gegen Portugal war Fritzi Scharfegger, die ihre beiden Einzel gewinnen konnte. Den dritten Punkt steuerte Elisabeth Willinger bei.

Schweiz - Österreich 0:3	Österreich - Portugal 3:2
Jaquet - Scharfegger -21,20,-12 0:1	Scharfegger - Kan 15,8 1:0
Stirn - Willinger H7,-8 0:2	Willinger E Tong -10,-18 1:1
Jaquet - $\frac{\text{Willinger H.}}{\text{Willinger E.}}$ -18,-15 0:3	Willinger H. Kan Tong -19,-17 1:2
	Scharfegger - Tong -16,19,9 2:2
	Willinger E Kan 8,13 3:2

Im letzten Gruppenspiel blieb Österreichs	Indien - Österreich 0:3						
Vertretung dann gegen Indien mit 3:0 siegreich.	Sunderraj - Willinger H11,-14 0:1  Kulkarni - Scharfegger -13,-9 0:2  Kulkarni Willinger E. Willinger H21,-12 0:3						
Als Sieger der Gruppe A spielte Öster-	Dünemark - Österreich 3:0						
reich gegen den Sieger der Gruppe B, Dänemark, um den 17.Platz. Leider hatten Scharfegger & Co. nichts zu bestellen und unterlagen mit 0:3.	Ramberg - Willinger H.  Hansen - Scharfegger Ramberg - Willinger H. Hansen - Willinger H. Willinger E.  14,17 1:0 15,-11,16 2:0 10,6 3:0						
Spielverhältnis der Österreicherinnen:	andre de la companya de la companya Antre de la companya						
1. Scharfegger 7 Spiele 5 2. Willinger Elisabeth 4 " 2 3. Willinger Henriette 5 " 2	" 2 " " 4						
<u>Doppel</u> : Willinger/Willinger 7 " 3	" 5,25						
UdSSR - China 1:3 - Pech für die starken Rumit China Ovelifikation grielen musten Sie	ussinnen, daß sie gerade in der Gruppe						
CSR - England 1:3 - Luzova schlug Rove, Führung den 2.Satz 25:27. Im 3.Satz war nich Jugoslawien - DBR 2:3 - Der einzige Sieg Simon gewann beide Partien. Buchholz schlug Satz bereits hoch geführt hatte.  DBR - Ungarn 1:3 - Buchholz schlug Földy.  Rumänien - England 0:3 - Ein überraschend Doppel einen Satz  Finale: China - Japan 3:0 Cheng M	achte Grinberg gegen Liang Li-chen. Bosa cine Gewinnchance.  r gegen Rundström, gewann aber gegen Eva tz auf 20.  rden die Gegner der Jugoslaven Opfer des n die Polinnen trotz ständiger Führung 2. und 3. ging 22:24 bzw. 20:22 verloren. aka eine Chance. 1:2 (19,-20,-10). egen Lukacs Schwierigkeiten. n das Doppel. Shannon wurde im Einzel  iederlage Grinbergs gegen Novoryta. a gewinnen. antinescu sind weit von ihrer früheren ab keinen Satzgewinn. verlor aber gegen Shannon nach 1:0 hts mehr zu holen. Deutschlands Damen in der Kategorie I. Jecmenica, nachdem diese im dritten  glatter Sieg. Rowe/Shannon gaben nur îm ab. in-chih - Seki 11,-18,12 1:0						
Mit einem taktischen Schachzug warteten die Chinesen im Finale auf. Sie stellten den Japanerinnen Lin Hui-ching und Cheng Min-chih, zwei Abwelerst einmal bzw. gar nicht eingesetzt worde bei den Männern im Fall Chang Shih-lin). Di Schlägerhaltung und Noppenschlägern, nur Lide erwies sich besonders im Doppel - für de	-ching - Fukazu 16,-18,15 2:0  in-ching - Seki 11,14 3:0  hrkünstlerinnen entgegen, die bis dahin n varen (Ähnlich machte man es ja auch e Chinesinnen spielen mit normaler n Hui-chin hat auf Vorhand "Noppen innen".						

griffen, die leicht gereicht hätten sämtliche europäische Abwehrspielerinnen vom Brett zu fegen, stand.

Damit waren Chinas Frauen zum ersten Mal Weltmeister.

Spielvorhältnis d	er Spielerinnen de	r Kategorie I	(incl. Vorrunde, Hauptrunde,
Finalo).			

-1.	Shannon (England)	7	Spiele	7	Siege	0	Niederlagen	${ t Note}$	00
	Li Ho-nan (China)	3	tt	3	11	0	11	11	00
	Lin Hui-ching (China)	3.	Ħ	3	11	0	'n	11	00
	Yamanaka (Japan)	3	ff .	3	11	0	11	11 7.75	00
5•	Seki (Japan)	6	11	5.	11	1	11	H	30
6.	Földy (Ungarn)	10	ff .	7:	11	3	H	H	23,33
7.	Liang Li-chen (China)	5	11	4	11	ું 1 ન	11	tt.	20
-	Fukazu (Japan)	-5	, <b>tr</b> ,	4	11 2 2	1	$(\mathbf{H}_{(1,1)}, \dots, (n-1))$	11	20
9.	Luzova (CSR)	9	ft ,	6	.11 .	3	11	ti	18
10.	Alexandru (Rumänien)	7	11	. 5	.11	2	**	τt	17 <b>,</b> 5
11.	Pirc (Jugoslawien)	10	11	6	11	4	tt .	11	15
12.	Buchholz (DBR)	- 8	ti -	5	11	3	<b>.</b> If	11	13,32
13.	Constantinescu (Rumä.	6	THE STATE OF THE S	4	III.	2	11	tt.	12
14.	Simon (DBR)	9	H:	5	tt - ,	4	<b>tt</b>	m ii	11,25

### Doppel:

=	30000								• •		
•	1. Rowe/Shannon (England)	7	n'	7	ii ····	0	11	•	H .	00	
	Seki/Yamanake (Japan)		11	4	11"	0			11	00	
	Liang Li-chen/		•								
	Li Ho-nan (China)	4	11	4	H .	0	H		5 <b>11</b> × 5 ≠	$\infty$	
	Lin Hui-chin/			•					*		
	Chen Min-chih (China)	2	11	2	11	0	il	Maria Programme	11	00	
Ē	5. Alexandru/		* *			1					
	Constantinescu(Rumä.)	6	111	4	11	2	11		11	12	
	Luzova/Bosa (CSR)	6	11	4	11	2	11		11	12	
	Pirc/Jecmenica (Jug.)	4	11	· 3	H .	. 1	111	• •	11	12	
	Földy/Jurik (Ungarn)	4	11	3	11	1	11		11	12	
								and the second s			

# Ergebnisse der Finalspiele:

the state of the s						
Um Platz 1 -	China - Japan	3:0 Um	Platz	17 -	Dänemark - ÖSTERREICH	3:0
13 . <b>-</b> 1	England - Rumanien	3:0		19 -	Holland - Schweiz	3:0
5 -	Ungarn - DBR	3:1		21 -	Indien - Wales	3:0
7 -	CSR - Jugoslawien	3:0		23 -	Portugal - Italien	3:1
9 -	Udssr - DDR	3:0		25 -	Ghana - Griechenland	3:2
11 -	Polen - Schweden	3:0		27 -	Schottland - Kanada	3:2
13 -	Bulgarien - Australien	3:0		29 -	Indonesien - Finnland	3:2
15 🖚	Frankreich - Belgien	3 • 1		30 -	Indonesien - Tran	3:0

### Weltrangliste der Damenmannschaften

1.	China	11.	Polen		21.	Indien
2.	Japan	12.	Schweden		22.	Wales
3∙	England	13.	Bulgarien		23.	Portugal
4.	Rumänien	14.	Australien		24.	Italien
5•	Ungarn	15.	Frankreich		O.E.	(The area
6.	D B R	16.	Belgien			Ghana Griechenland
7.	CSR		The second second			
• .		17.	Dänemark		27.	Schottland
0.4	Jugoslavien	18.	ÖSTERREICH	• :		Kanada
9•	Udssr	19.	Holland		29.	Indonesien
10.	D D R	20.	Schweiz		30.	Finnland
					31.	Iran

### EINZEL- UND DOPPELBETERBE

HERREN-EINZEL: Aus den Vorrunden wäre der 3:2 Sieg Harangis über Wright (-17,-15, 8,12,18), der 3:1 Sieg des 15-jährigen Jugoslaven Stipancic über Fähnrich (DDR) sowic der 3:2 Sieg des Polen Domicz über Kollarovits (CSR) erwähnenswert. In der ersten Hauptrunde hatte Kim Yung Sam (Nordkorea), 12. der Weltrangliste, mit dem Dänen Hansen (der in der Mannschaft bekanntlich den Japaner Konaka schlug, aber gegen Köllner und Eberl verlor) Schwierigkeiten und gewann erst im 5. Satz auf 20. Fahazi fertigte Gomolla glatt ab und Harangi schlug auch Pleuse (mit 3:1). Pech hatte Radu Negulescu, der sich gegen Chen Sheng-hing, einem Chinesen mit normaler Schlägerhaltung, im 5.Satz mit 23:25 geschlagen geben mußte. Entscheidend waren wieder die umstrittenen Services des Chinesen. Auch Erich Arndt hatte gegen Ma Chinpao trotz Schulterverletzung eine Gewinnchance. Er führte im 5. Satz 20:18, war am Service, machte aber keinen Punkt mehr. Wieder ein etwas glücklicher Sieg eines Chinesen. Ramberg (Dänemark) machte der Perser Bozorgzadeh, der auch in den Mannschaftskämpfen - 1. Kategorie - gute Partien geliefert hatte, schwer zu schaffen. Schließlich gelang ihm ein 26:24 Sieg im 5.Satz. Auch Konaka (Japan) brauchte gegen Yung Ryang Woong (Nordkorea) fünf Sätze. Rethi (Rumänien) brachte mit seinem 3:2 Sieg gegen Harrison (England) eine Überraschung. Zweite Hauptrunde: Der junge Stepanek schlug den starken Inder Djaya im 5. Satz auf 19 und Ogimura fertigte Rethi mit 3:1 ab. Korpa (Jug.) ging gegen Chou Lan-sun (China) sang- und klanglos ein ur Miko schlug Bernhardt (Schweden) glatt mit 3:0. Zum ersten Mal mußten auch Chines daran glauben. Stanek schlug Wang Chia-sheng mit 3:0 und Amelin "rächte" Negulescu mit einem 3:2 Sieg gegen Chen Sheng-hing. Im 5.Satz legte der russische Betreuer beim Stand von 14:12 für den Chinesen, Protest gegen das undefinierbare Service ein. Das Spiel wurde längere Zeit unterbrochen und nach Wiederbeginn zog der Chinese auf 18:14 davon. Amelin ließ sich aber nicht beeindrucken und griff weiter beherzt an und wurde durch einen 21:19 Sieg belohnt. Das Publikum war begeistert. Schöler kam gegen Kil Hva Yung (Nordkorea) nie in Schwierigkeiten, hingegen konnte sich Giurgiuca auf Alsers "Laberlspiel" nicht einstellen. Glück hatte Takahashi der gegen Pignitzki im 5. Satz mit 14:18 im Rückstand lag, aber "noch von der Schaufel fiel". Ein Opfer seiner Nerven und des fanatischen Publikums wurde der sympathische Däne Ramberg, der im 5. Satz gegen Markovic (Jug.) mit 19:13 (!!) führte aber schließlich mit 22:24 unterlag. Chuang Tse-tung gab gegen Kim Yang Ho (Nordkorea) einen Satz ab. Im Kampf um einen Platz unter den letzten Sechzehn war auch für den wackeren Polen Domicz gegen Yu Yi-tse Endstation. Li Fu-jung knallte Berczik trotz Satzverlust sicher ab. Miko hatte gegen Chou Lan-sun zu Beginn, als er verteidigte, gute Chancen, fiel aber dann, als er zum Angriff überging, stark zurück. Harangi konnte seinen Erfolg aus der Mannschaft gegen Kimura nicht wiederholen. Konaka gewann diesmal gegen Chang Shih-lin einen Satz und auch Velikov hielt sich gegen Yu Chang-chun relativ gut. Einmal mehr ein Opfer des Publikums wurde der Gegner Veckos. Stanek führte in den beiden ersten Sätzen ganz hoch, aber das Publikum "schrie" Vecko buchstäblich zum Sieg. Schöler hatte mit Alser veniger Schwierigkeiten als erwartet: Takahashi schaltete Wang Chih-liang mit 3:1 aus. Chuang Tse-tung gewann gegen Ma Chin-pao mit 3:0. Ogimura hatte gegen Sin Il Pak keine Chance und Stepanek war für Hu Tao-pen zu langsam. Zwischenstand der letzten Sechzehn: 8 Chinesen, 1 Deutscher, 2 Jugoslawen, 3 Japaner, 2 Nordkoreaner - also 13 Asiaten und 3 Europäer !!). Im Achtelfinale brach Sin Il Pak, nachdem or den 1. Satz mit 29:31 ! verloren hatte, gegen Hu Tao-pen zusammen. Hsu Yin-sheng besiegte Kim Yung Sam (Nordkorea) glatt mit 3:0. Dann gewann wieder einmal ein Chinese im 5. Satz im Nachspiel: Chou Lan-sun gewann gegen Kimura mit 23:21. Beispielgebend wie der Japaner ohne das Gesicht zu verziehen ruhig von Brett ging. Chang Shih-lin fertigte seinen Landsmann Yu Changchun mit 3:0 ab. Schöler hatte gegen Vecko trotz eines 5. Satz-Kampfes, weniger Schwierigkeiten als es den Anschein haben mag. Das Publikum machte sich wehl wieder äußerst lautstark bemerkbar, gegen die höhere Klasse und Ruhe Schölers nützte es aber wenig. Takahashi mußte gegen Markovic wieder seine gesamte Kunst aufbieten um ungeschlagen vom Brett zu gehen. Chuang Tso-tung gewann dagegen 3:0. Unter den letzten Acht waren nun 6 Chinesen, 1 Japaner und 1 Europäer.

Li Fu-jung mußte sich im Viertelfinale gegen Hu Tao-pen recht anstrengen, Chou Lansun hingegen fertigte Hsu Yin-sheng glatt ab. Takahashi schien gegen Chuang Tsetung ausgebrannt und hatte keine Chance seinen Erfolg aus den Mannschaftskämpfen zu wiederholen. Pignitzki und Markovic hatten sich doch immerhin fünf Sätze lang gewehrt, während der Chinese zu ziemlich glatten Erfolgen gekommen war. Ein Spiel, das in die TT-Geschichte eingehen wird, gab es mit der Partie Chang Shih-lin gegen Eberhard Schöler. Schöler brachte die ersten beiden Sätze - jeweils nach Ablauf der Zeit mit 21:15, 21:14 sicher an sich. Im 3. Satz stand es nach 10 Minuten 6:5 für Schöler, aber der Chinese brachte seinen Angriff immer besser ins Spiel und gewann auf 16. Im 4. Satz lag Schöler nach 10 Minuten mit 6:3 vorne. Wieder mußte der jeweilige Aufschläger innerhalb von 12 Ballwechseln den Punkt machen. Schöler führte 16:10 und schließlich noch 20:17, aber es reichte nicht. Er verlor 21:23. Im 5. Satz sah es für Schöler nicht gut aus. Er führte zwar nach Zeitablauf mit 2:1, aber beim Seitenwechsel stand es bereits 10:5, für den immer besser ins Spiel kommenden Chinesen. Schöler kämpfte sich verbissen auf 10:11 heran, fiel aber wieder auf 10:15, ja auf 13:17 zurück. Doch stets ruhig weiterspielend kam er auf 17:18 und 19:19. Dann ging ein Aufschrei durch die Halle. Schöler schlägt Backhand: 21:20. Der Chinese muß den Punkt machen und trifft mit einem reinen Glücksball gerade noch die Kante, 21:21. Viele Spieler hätten jetzt resigniert, aber Schöler biß sich nur auf die Unterlippe. Forehand von Schöler 23:22. Chang Shih-lin kontert 23:23. Schöler muß nun den Punkt machen. Der Ball schaut aber nur über das Netz und fällt zurück, 23:24. Alles erwertet nun den Sieg des Chinesen, doch Schöler wechselt den Schnitt und der Ball ging out, 24:24. Dann zischt Schölers Angriffsball unnehmbar hinüber, 25:24. Der Chinese schlägt Backhand, 25:25. Schöler schlägt Forehand, der Chinese wehrt ab, Schöler schlägt nach, der Ball kommt wieder zurück, jedoch zu kurz, um nochmals nachzuschlagen. Da macht Schöler einen Topspin und der Chines schlägt vorbei. Den letzten Ball schlägt der Chinese ins Out. 27:25 für Schöler. Die Begeisterung der Zuschauer kannte keine Grenzen. Das Duell der beiden weltbesten Verteidiger war nach fast 2 Stunden entschieden. Die gange Halle stand im Banne dieses Spieles, wobei nicht nur die deutschen Schlachtenbummler um den "letzten Europäer" bangten. Ein österreichischer Schlachtenbummler sagte vor dem Match: "Schöler hat den gefährlichsten Forehandschlag Europas". Nach diesem Spiel mußte man ihm recht geben. Viele schlagen härter und häufiger, aber keiner so gefährlich. Nachzutragen wäre vielleicht noch, daß der Chinese bald vom reinen "Schupfen" abging und jeden Ball aufzog.

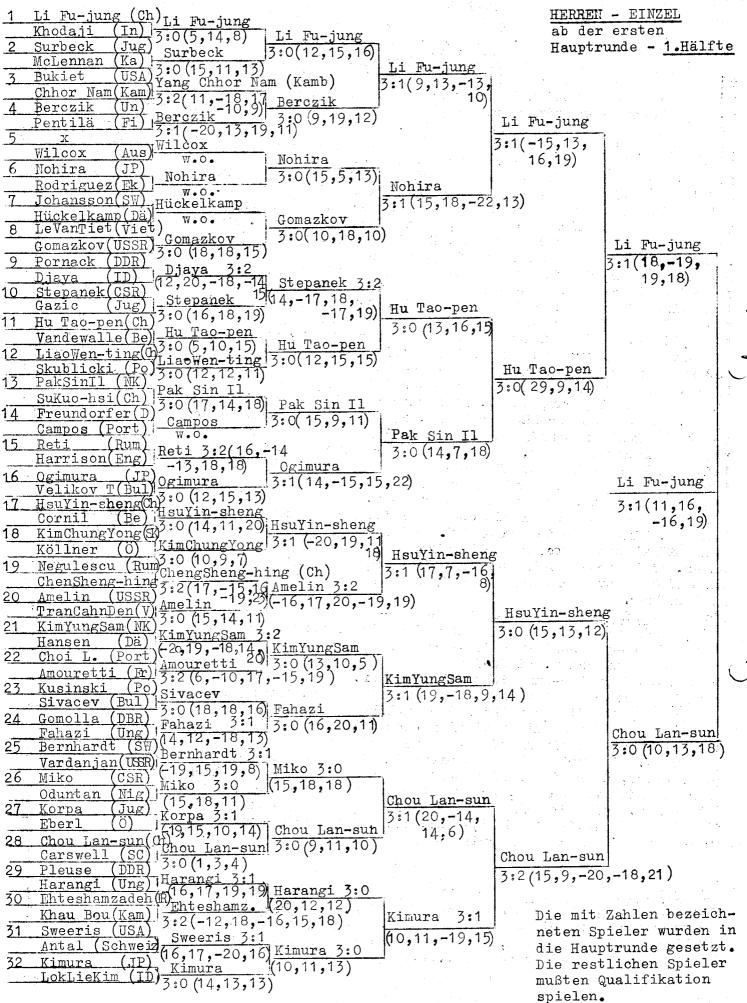
Für das Semifinalspiel gegen Chuang Tse-tung blieb Schöler nur eine halbe Stunde Zeit, sich auszuruhen und das var sichtlich zuwenig. Schöler hatte nicht mehr die Kraft die genau gespielten Bälle aus den Eeken zu holen und mußte eine klare Niederlage hinnehmen. Li Fu-jung hatte es im zweiten Semifinalspiel gegen den auf-

strebenden Chou Lan-sun nicht allzu schwer.

Das Finale brachte Atomtischtennis in Reinkultur. Chuang Tse-tung wies sich Li Fu-jung, dem die Sympathien des Publikums gehörten, dank seines besseren Backhandschlages in den entscheidenden Phasen leicht überlegen - wenn es auch manche nicht wahrhaben wollten und noch jetzt anderer Meinung sind - und drängte ihn dann vom Brett. Ein Zurückgehen bedeutete in diesem Spiel auch schon meist den Verlust des Punktes, denn die Angriffsschläge kamen fast immer tödlich. Li Fu-jung hatte zwar den härteren Schlag, konnte aber damit das schwächere Backhand nicht immer wettmachen. Alles in allem: Ein herrliches, würdiges Endspiel. Die Sätze: 21:18,14:21,23:21,19:21,21:15. Chuang Tse-tung wurde damit in ununter-

brochener Reihenfolge zum dritten Mal Weltmeister im Herren-Einzel.

Beim JOURNALISTENBEWERB waren Gäb (DBR) und Uzorinac (Jugoslawien), die Sieger von Prag und Malmö, wieder eine Klasse für sich. Gab (DBR) var diesmal an der Reihe und siegte sicher. Die Reporter der "TT-Schau" ließen sich diese Gelegenheit, auf den WM-Tischen zu spielen, gleichfalls nicht entgehen, sie dürften aber doch bessere "Schreiberlinge" sein ......



						ot ot. 1. 7 2. 77
	HERREN-EIN	· <del>· · · · · · · · · · · · · · · · · · </del>			ChangShih-Iin	Chang Shih-lin 33
	ab der ers			ChangShih-lin	3:0 (16, 16, 16)	Novikov (USSR)
	Hauptrunde	e - 2.Hälfte		3:0(4,12,9)	Allvin 2:	Allvin (SW) 34
			ChangShih-lin	D.O (491297)	(14,-19,15,19)	Kong (Port)
			3:1(16,11,-16	3 -	Barnes 3:0	Darries (Hirer)
				Konaka 3:0	(13,6,2)	Thomas (Wales)
			,	$(14,14,15)_{-}$	Konaka 3:2	Konaka (JP) 36
		ChangShih-lin		(-15,1	4,10,-16,18)	JungRyangWoong(W)
		B:0(13,8,11)			YooChinKyu	Rozsas (Ung) 37
				YuChang-chun	3:2 (19,-19,15)	YooChinKyu(SK) YuChang-chun(h) 38
	e de la companya de La companya de la co			3:0(19,12,16)	YuChang-chun	Stecklers (SC)
			YuChang-chun		3:0(12,8,13)	Velikov P(Bul) 39
			3:1(18,16, -19,21)		<u>Velikov</u>	Hrbud (Jug)
			-19,21)	Velikov	3:0 (20,18,22)	McDonald (Aus) 40
				3:0 (15,13,17)	McDonald	Hani (Kol)
	Schöler 3:2				[3:0(7,8,8)]	Vecko (Jug) 41
	(15,14,-16,		in the second	** 1	<u>Vecko</u>	Boden (Lux)
	-21,25)	•		Vecko	3:0(8,6,13)	Lemke (DDR) 42
			Weeke	3:0 (14,19,14)		Bauregger (0)
	:		Vecko	3	(9,18,-15,8)	WangChia-sheng 43
			3:0(20,19,12		WangChia-sheng	Pecora (USA)
f-				Stanek	β:1(-12,10,17)	Stanek (CSR) 44
		Schöler 3:2		3:0 (18 <b>,17,</b> 19)		Ekuban (Ga)
$\overline{}$		(-10,15,-18,		A GARAGE CONTRACTOR	3:0 (11,16,14) KilHwaJung	KilhwaJung(NK) 45
		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		Schöler	$\frac{13:0(23,17,14)}{13:0(23,17,14)}$	Kalnin (USSR)
		. 14 <b>,</b> 12)	A STATE OF THE STA	3:0 (16,16,15)	Schöler	Schöler (DBR) 46
			Schöler 3:1		(9,9,9) 3:0	Behan (Ka)
			(13,17,-21,20)	<b>)</b>	Giurgiuca	Giurgiuca(Rum) 47
				Alser 3:1	13:0 (16, 13, 12)	Grimm (Schweiz)
	ChuangTse-tu	ing	7 - 4 - 4 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1	(-18, 18, 10, 18)	Alser	Alser (SW) 48 Dubus (Fr)
	3:0 (15,15,10		• * • * • • •	100	3:0 (10,11,18)	Dubus (Fr) WangChih-liang 49
	7:0 (17,17,10	<b>')</b>	•		WangChih-liang 3:0(6,11,8)	Lenckmann (Be)
				WangChih-liang		Cobirzan (Rum) 50
			Takahashi 3:1	3:0 (13,11,10)		Besevski (Bul)
			(17,19,18,10)		3:0 (11,9,11)	Takahashi (JP) 51
		4	(0,10,10)	Takahashi 3:2	Takahashi 3:1	Neale (Eng)
		•	(-1		Pignitzki	Pignitzki(Ung) 52
		Takahashi 3:2	Γ'	19)	3:0(17,11,16)	Pascoe (Aus)
		<del>-19,19,-18,18</del>	:}			
		1 1/9/1/9 1/9/1/	<b>4</b>	All the second		Bengtsson (SW) 53
-		N		Bengtsson	Bengtsson	Bengtsson (SW) 53 Langstedt (Fi)
		15)		7 0/07 10 10	Bengtsson 3:0 (16,15,6)	Bengtsson (SW) 53 Langstedt (Fi) Sedelmayer (O) 54
		15)	Markovic 3:2	3:0(23,10,10)	Bengtsson 3:0 (16,15,6) Sedelmayer	Bengtsson (SW) 53 Langstedt (Fi) Sedelmayer (O) 54 Pewny (Schweiz)
		15)		3:0(23,10,10)	Bengtsson 3:0 (16,15,6) Sedelmayer 3:0 (13,19,17) Markovic	Bengtsson (SW) 53 Langstedt (Fi) Sedelmayer (O) 54 Pewny (Schweiz) Markovic (Jug)55
		15)	Markovic 3:2	3:0(23,10,10) Markovic 3:2	Bengtsson 3:0 (16,15,6) Sedelmayer 3:0 (13,19,17) Markovic 3:0 (5,13,22)	Bengtsson (SW) 53 Langstedt (Fi) Sedelmayer (O) 54 Pewny (Schweiz) Markovic (Jug) 55 Jazvic (Jug)
		(15)	Markovic 3:2	3:0(23,10,10)	Bengtsson 3:0 (16,15,6) Sedelmayer 3:0 (13,19,17) Markovic 3:0 (5,13,22)	Bengtsson (SW) 53 Langstedt (Fi) Sedelmayer (Ö) 54 Pewny (Schweiz) Markovic (Jug) 55 Jazvic (Jug) Ramberg (Dä) 56
	ChuangTse-turg	(15)	Markovic 3:2	Markovic 3:2, 17,-18,18,22) (-17,8,	Bengtsson 3:0 (16,15,6) Sedelmayer 3:0 (13,19,17) Markovic 3:0 (5,13,22) Ramberg 3:2 -21,15,24)	Bengtsson (SW) 53 Langstedt (Fi) Sedelmayer (Ö) 54 Pewny (Schweiz) Markovic (Jug) 55 Jazvic (Jug) Ramberg (Dä) 56 Bezorgzadeh(IR)
	ChuangTse-turg 3:0(18,8,15)	(15)	Markovic 3:2	Markovic 3:2, 17,-18,18,22) (-17,8,	Bengtsson 3:0 (16,15,6) Sedelmayer 3:0 (13,19,17) Markovic 3:0 (5,13,22) Ramberg 3:2 -21,15,24)	Bengtsson (SW) 53 Langstedt (Fi) Sedelmayer (Ö) 54 Pewny (Schweiz) Markovic (Jug) 55 Jazvic (Jug) Ramberg (Dä) 56 Bezorgzadeh (IR) Schoofs (Ho) 57
		(15)	Markovic 3:2	Markovic 3:2, 17,-18,18,22) (-17,8, YuYi-tse	Bengtsson 3:0 (16,15,6) Sedelmayer 3:0 (13,19,17) Markovic 3:0 (5,13,22) Ramberg 3:2 -21,15,24) Averin 3:1 12,-21,16,11)	Bengtsson (SW) 53 Langstedt (Fi) Sedelmayer (Ö) 54 Pewny (Schweiz) Markovic (Jug) 55 Jazvic (Jug) Ramberg (Dä) 56 Bozorgzadeh (IR) Schoofs (Ho) 57 Averin (USSR)
		(15)	Markovic 3:2 10,-17,-12,13 (-12,	Markovic 3:2, 17,-18,18,22) (-17,8,	Bengtsson 3:0 (16,15,6) Sedelmayer 3:0 (13,19,17) Markovic 3:0 (5,13,22) Ramberg 3:2 -21,15,24) Averin 3:1 12,-21,16,11) YuYi-tse	Bengtsson (SW) 53 Langstedt (Fi) Sedelmayer (Ö) 54 Pewny (Schweiz) Markovic (Jug) 55 Jazvic (Jug) Ramberg (Dä) 56 Bezorgzadeh (IR) Schoofs (Ho) 57
		(15)	Markovic 3:2 10,-17,-12,13 (-12,	Markovic 3:2, 17,-18,18,22) (-17,8, YuYi-tse 3:0 (17,21,20)	Bengtsson 3:0 (16,15,6) Sedelmayer 3:0 (13,19,17) Markovic 3:0 (5,13,22) Ramberg 3:2 -21,15,24) Averin 3:1 [12,-21,16,11) YuYi-tse 3:0 (9,10,11)	Bengtsson (SW) 53 Langstedt (Fi) Sedelmayer (Ö) 54 Pewny (Schweiz) Markovic (Jug) 55 Jazvic (Jug) Ramberg (Dä) 56 Bezorgzadeh (IR) Schoofs (Ho) 57 Averin (USSR) YuYi-tse (Ch) 58 Soares (Port) Divan (In) 59
		(15)	Markovic 3:2 10,-17,-12,13 (-12,	Markovic 3:2, 17,-18,18,22) (-17,8, YuYi-tse 3:0 (17,21,20)	Bengtsson 3:0 (16,15,6) Sedelmayer 3:0 (13,19,17) Markovic 3:0 (5,13,22) Ramberg 3:2 -21,15,24) Averin 3:1 (12,-21,16,11) YuYi-tse 3:0 (9,10,11) Divan	Bengtsson (SW) 53 Langstedt (Fi) Sedelmayer (Ö) 54 Pewny (Schweiz) Markovic (Jug) 55 Jazvic (Jug) Ramberg (Dä) 56 Bezorgzadeh (IR) Schoofs (Ho) 57 Averin (USSR) YuYi-tse (Ch) 58 Soares (Port)
		(15)	Markovic 3:2 10,-17,-12,13 (-12, YuYi-tse 3:0 (14,16,10)	Markovic 3:2, 17,-18,18,22) (-17,8, YuYi-tse 3:0 (17,21,20)	Bengtsson 3:0 (16,15,6) Sedelmayer 3:0 (13,19,17) Markovic 3:0 (5,13,22) Ramberg 3:2 -21,15,24) Averin 3:1 (12,-21,16,11) YuYi-tse 3:0 (9,10,11) Divan 3:0 (10,14,7)	Bengtsson (SW) 53 Langstedt (Fi) Sedelmayer (Ö) 54 Pewny (Schweiz) Markovic (Jug) 55 Jazvic (Jug) Ramberg (Dä) 56 Bezorgzadeh(IR) Schoofs (Ho) 57 Averin (USSR) YuYi-tse (Ch) 58 Soares (Port) Divan (In) 59 PalBunThon(Kam) Kruskie (USA) 60
	3:0(18,8,15)	(15)	Markovic 3:2 10,-17,-12,13 (-12, YuYi-tse 3:0 (14,16,10)	Markovic 3:2, 17,-18,18,22) (-17,8, YuYi-tse 3:0 (17,21,20)	Bengtsson 3:0 (16,15,6) Sedelmayer 3:0 (13,19,17) Markovic 3:0 (5,13,22) Ramberg 3:2 -21,15,24) Averin 3:1 (12,-21,16,11) YuYi-tse 3:0 (9,10,11) Divan 3:0 (10,14,7) Domicz	Bengtsson (SW) 53 Langstedt (Fi) Sedelmayer (Ö) 54 Pewny (Schweiz) Markovic (Jug) 55 Jazvic (Jug) Ramberg (Dä) 56 Bezorgzadeh(IR) Schoofs (Ho) 57 Averin (USSR) YuYi-tse (Ch) 58 Soares (Port) Divan (In) 59 PalBunThon(Kam) Kruskie (USA) 60 Domicz (Po)
	3:0(18,8,15)	(15)	Markovic 3:2 10,-17,-12,13 (-12, YuYi-tse 3:0 (14,16,10)	Markovic 3:2, 17,-18,18,22) (-17,8, YuYi-tse 3:0 (17,21,20) Domicz 3:1 (-14,14,12,18)	Bengtsson 3:0 (16,15,6) Sedelmayer 3:0 (13,19,17) Markovic 3:0 (5,13,22) Ramberg 3:2 -21,15,24) Averin 3:1 (12,-21,16,11) YuYi-tse 3:0 (9,10,11) Divan 3:0 (10,14,7)	Bengtsson (SW) 53 Langstedt (Fi) Sedelmayer (Ö) 54 Pewny (Schweiz) Markovic (Jug) 55 Jazvic (Jug) Ramberg (Dä) 56 Bozorgzadeh(IR) Schoofs (Ho) 57 Averin (USSR) YuYi-tse (Ch) 58 Soares (Port) Divan (In) 59 PalBunThon(Kam) Kruskie (USA) 60 Domicz (Po) Arndt (DBR 61
	3:0(18,8,15)	(15)	Markovic 3:2 10,-17,-12,13 (-12, YuYi-tse 3:0 (14,16,10)	Markovic 3:2, 17,-18,18,22) (-17,8, YuYi-tse 3:0 (17,21,20) Domicz 3:1 (-14,14,12,18)	Bengtsson 3:0 (16,15,6) Sedelmayer 3:0 (13,19,17) Markovic 3:0 (5,13,22) Ramberg 3:2 -21,15,24) Averin 3:1 (12,-21,16,11) YuYi-tse 3:0 (9,10,11) Divan 3:0 (10,14,7) Domicz 3:0(9,10,11) MaChin-pao3:2 12.40,-16,9,20)	Bengtsson (SW) 53 Langstedt (Fi) Sedelmayer (Ö) 54 Pewny (Schweiz) Markovic (Jug) 55 Jazvic (Jug) Ramberg (Dä) 56 Bezorgzadeh(IR) Schoofs (Ho) 57 Averin (USSR) YuYi-tse (Ch) 58 Soares (Port) Divan (In) 59 PalBunThon(Kam) Kruskie (USA) 60 Domicz (Po) Arndt (DBR 61 MaChin-pao (Ch)
	3:0(18,8,15)	(15)	Markovic 3:2 10,-17,-12,13 (-12, YuYi-tse 3:0 (14,16,10)	Markovic 3:2, 17,-18,18,22) (-17,8, YuYi-tse 3:0 (17,21,20) Domicz 3:1 (-14,14,12,18)  MaChin-pao 3:0 (11,11,17)	Bengtsson 3:0 (16,15,6) Sedelmayer 3:0 (13,19,17) Markovic 3:0 (5,13,22) Ramberg 3:2 -21,15,24) Averin 3:1 (12,-21,16,11) YuYi-tse 3:0 (9,10,11) Divan 3:0 (10,14,7) Domicz 3:0(9,10,11) MaChin-pao3:2 [2,10,-16,9,20) HuyNhvanNgoc	Bengtsson (SW) 53 Langstedt (Fi) Sedelmayer (Ö) 54 Pewny (Schweiz) Markovic (Jug) 55 Jazvic (Jug) Ramberg (Dä) 56 Bozorgzadeh(IR) Schoofs (Ho) 57 Averin (USSR) YuYi-tse (Ch) 58 Soares (Port) Divan (In) 59 PalBunThon(Kam) Kruskie (USA) 60 Domicz (Po) Arndt (DBR 61 MaChin-pao (Ch) Purkhart (Fr) 62
	3:0(18,8,15) FINALE	(15)	Markovic 3:2 10,-17,-12,13 (-12, YuYi-tse 3:0 (14,16,10) ChuangTse-turg	Markovic 3:2, 17,-18,18,22) (-17,8, YuYi-tse 3:0 (17,21,20) Domicz 3:1 (-14,14,12,18) MaChin-pao (3:0 (11,11,17))	Bengtsson 3:0 (16,15,6) Sedelmayer 3:0 (13,19,17) Markovic 3:0 (5,13,22) Ramberg 3:2 -21,15,24) Averin 3:1 (12,-21,16,11) YuYi-tse 3:0 (9,10,11) Divan 3:0 (10,14,7) Domicz 3:0 (9,10,11) MaChin-pao3:2 12,-10,-16,9,20) HuyNhvanNgoc 3:0 (10,16,14)	Bengtsson (SW) 53 Langstedt (Fi) Sedelmayer (Ö) 54 Pewny (Schweiz) Markovic (Jug) 55 Jazvic (Jug) Ramberg (Dä) 56 Bozorgzadeh(IR) Schoofs (Ho) 57 Averin (USSR) YuYi-tse (Ch) 58 Soares (Port) Divan (In) 59 PalBunThon(Kam) Kruskie (USA) 60 Domicz (Po) Arndt (DBR 61 MaChin-pao (Ch) Purkhart (Fr) 62 HuyNhvanNgoc(V)
	3:0(18,8,15)	(15) (15, ChuangTse-ture 3:0(20,17,20)	Markovic 3:2 10,-17,-12,13 (-12,  YuYi-tse 3:0 (14,16,10)  ChuangTse-turg 3:0 (14,12,14)	Markovic 3:2, 17,-18,18,22) (-17,8, YuYi-tse 3:0 (17,21,20) Domicz 3:1 (-14,14,12,18)  MaChin-pao (3:0 (11,11,17))	Bengtsson 3:0 (16,15,6) Sedelmayer 3:0 (13,19,17) Markovic 3:0 (5,13,22) Ramberg 3:2 -21,15,24) Averin 3:1 (12,-21,16,11) YuYi-tse 3:0 (9,10,11) Divan 3:0 (10,14,7) Domicz 3:0 (9,10,11) MaChin-pao3:2 12,10,-16,9,20) HuyNhvanNgoc 3:0 (10,16,14) KimChangHo	Bengtsson (SW) 53 Langstedt (Fi) Sedelmayer (Ö) 54 Pewny (Schweiz) Markovic (Jug) 55 Jazvic (Jug) Ramberg (Dä) 56 Bezorgzadeh (IR) Schoofs (Ho) 57 Averin (USSR) YuYi-tse (Ch) 58 Soares (Port) Divan (In) 59 PalBunThon (Kam) Kruskie (USA) 60 Domicz (Po) Arndt (DBR 61 MaChin-pao (Ch) Purkhart (Fr) 62 HuyNhvanNgoc (V) Kim ChangHo (NK) 63
	3:0(18,8,15)  F I N A L E  Li Fu-jung	ChuangTse-tung 3:0(20,17,20)	Markovic 3:2 10,-17,-12,13 (-12, YuYi-tse 3:0 (14,16,10) ChuangTse-turg 3:0 (14,12,14) ng	Markovic 3:2, 17,-18,18,22) (-17,8, YuYi-tse 3:0 (17,21,20)  Domicz 3:1 (-14,14,12,18)  MaChin-pao (3:0 (11,11,17)) ChuangTse-ting	Bengtsson 3:0 (16,15,6) Sedelmayer 3:0 (13,19,17) Markovic 3:0 (5,13,22) Ramberg 3:2 -21,15,24) Averin 3:1 (12,-21,16,11) YuYi-tse 3:0 (9,10,11) Divan 3:0 (10,14,7) Domicz 3:0 (9,10,11) MaChin-pao3:2 12,-10,-16,9,20) HuyNhvanNgoc 3:0 (10,16,14) KimChangHo 3:0 (14,21,18)	Bengtsson (SW) 53 Langstedt (Fi) Sedelmayer (Ö) 54 Pewny (Schweiz) Markovic (Jug) 55 Jazvic (Jug) Ramberg (Dä) 56 Bezorgzadeh (IR) Schoofs (Ho) 57 Averin (USSR) YuYi-tse (Ch) 58 Soares (Port) Divan (In) 59 PalBunThon (Kam) Kruskie (USA) 60 Domicz (Po) Arndt (DBR 61 Machin-pao (Ch) Purkhart (Fr) 62 HuyNhvanNgoc (V) Kim ChangHo (NK) 63 Oden (SW)
	3:0(18,8,15)  F I N A L E  Li Fu-jung	(15) (15, ChuangTse-ture 3:0(20,17,20)	Markovic 3:2 10,-17,-12,13 (-12, YuYi-tse 3:0 (14,16,10) ChuangTse-turg 3:0 (14,12,14) ng	Markovic 3:2, 17,-18,18,22) (-17,8, YuYi-tse 3:0 (17,21,20) Domicz 3:1 (-14,14,12,18)  MaChin-pao (3:0 (11,11,17)) ChuangTse-ting 3:1 (-13,18,	Bengtsson 3:0 (16,15,6) Sedelmayer 3:0 (13,19,17) Markovic 3:0 (5,13,22) Ramberg 3:2 -21,15,24) Averin 3:1 (12,-21,16,11) YuYi-tse 3:0 (9,10,11) Divan 3:0 (10,14,7) Domicz 3:0 (9,10,11) MaChin-pao3:2 12,-10,-16,9,20) HuyNhvanNgoc 3:0 (10,16,14) KimChangHo 3:0 (14,21,18) ChuangTse-tung	Bengtsson (SW) 53 Langstedt (Fi) Sedelmayer (Ö) 54 Pewny (Schweiz) Markovic (Jug) 55 Jazvic (Jug) Ramberg (Dä) 56 Bezorgzadeh (IR) Schoofs (Ho) 57 Averin (USSR) YuYi-tse (Ch) 58 Soares (Port) Divan (In) 59 PalBunThon (Kam) Kruskie (USA) 60 Domicz (Po) Arndt (DBR 61 MaChin-pao (Ch) Purkhart (Fr) 62 HuyNhvanNgoc (V) Kim ChangHo (NK) 63
	3:0(18,8,15)  F I N A L E  Li Fu-jung	ChuangTse-tung 3:0(20,17,20)	Markovic 3:2 10,-17,-12,13 (-12, YuYi-tse 3:0 (14,16,10) ChuangTse-turg 3:0 (14,12,14) ng	Markovic 3:2, 17,-18,18,22) (-17,8, YuYi-tse 3:0 (17,21,20)  Domicz 3:1 (-14,14,12,18)  MaChin-pao (3:0 (11,11,17)) ChuangTse-ting	Bengtsson 3:0 (16,15,6) Sedelmayer 3:0 (13,19,17) Markovic 3:0 (5,13,22) Ramberg 3:2 -21,15,24) Averin 3:1 (12,-21,16,11) YuYi-tse 3:0 (9,10,11) Divan 3:0 (10,14,7) Domicz 3:0 (9,10,11) MaChin-pao3:2 12,-10,-16,9,20) HuyNhvanNgoc 3:0 (10,16,14) KimChangHo 3:0 (14,21,18)	Bengtsson (SW) 53 Langstedt (Fi) Sedelmayer (Ö) 54 Pewny (Schweiz) Markovic (Jug) 55 Jazvic (Jug) Ramberg (Dä) 56 Bezorgzadeh (IR) Schoofs (Ho) 57 Averin (USSR) YuYi-tse (Ch) 58 Soares (Port) Divan (In) 59 PalBunThon (Kam) Kruskie (USA) 60 Domicz (Po) Arndt (DBR 61 MaChin-pao (Ch) Purkhart (Fr) 62 HuyNhvanNgoc(V) Kim ChangHo (NK) 63 Oden (SW) ChuangTse-tung 64

### Die Spiele der Österreicher:

Sedelmayer war als einziger Österreicher bereits in die Hauptrunde gesetzt, alle anderen mußten Vorrunden spielen.

Heine verlor schon in der 1. Vorrunde gegen den starken Russen Gomazkov 3:0, ohne in einer Phase des Spieles eine Chance zu haben. Die Sätze: -12,-7,-10. Köllner landete gegen den schwachen Schweizer Duvernay einen 3:0 (17,9,15) Sieg, verlor aber in der nächsten Runde gegen den Südkoreaner Kim Chung-Yong 0:3 (-10, -9,-7). Jeweils zu Beginn der Sätze konnte Köllner noch mithalten, so stand es im 3. Satz 7:7, dann baute er jedoch konditionell derart ab, daß er kaum noch Punkte machte,

Eberl gewann in der 1. Vorrunde gegen Krecke (Luxemburg) w.o. und siegte in der 2. Vorrunde gegen Dürazzano (Italien) glatt mit 3:0 (11,11,14). In der 1. Hauptrunde bewies Eberl erneut seine gute Form und gewann gegen den stärksten Jugoslawen und fünfzehnten der Weltrangliste den 1. Satz auf 19. Im 2. Satz führte en 14:11 und es roch schon nach einer Sensation. Aber der clevere Jugoslawe stellte sich bald auf das Holz/Schwamm Spiel des Tirolersein und brachte die Partie, unter den stürmischen Anfeuerungsrufen der Heimischen, sicher nach Hause (19,-15, -10, -14).

Bacher hatte in der 1. Vorrunde ein Freilos und traf dann auf den Südkoreaner Yoo Chin Kyu, dem er einen Satz abnehmen konnte (-15,12,-15,-12). Bauregger traf in der 2. Vorrunde auf den Dänen L. Hansen den er mit 3:1 schlagen konnte. Unverständlich die zeitweilige Überheblichkeit des Grazers. Sie führte schließlich auch zum Satzverlust (8,19,-20,20). Gegen Lemke (DDR) verlor er dann trotz eifrigsten Kämpfens mit 1:3 (-9,-18,15,-8). Sedelmayer, erst in den Hauptrundenspielen in Erscheinung tretend, siegte gegen

den Schweizer Pewny mit 3:0 (14,18,18) und kam damit unter die letzten 64. In der nächsten Runde traf er auf den Schweden Bengtsson. Als er den 1. Satz etwas unglücklich mit 23:25 verlor, resignierte er in der Folge. 0:3 (-23,-10,-10). Damit war der letzte Österreicher ausgeschieden.

Heine konnte im Trostbewerb spielen. Nach einem w.o. Erfolg über Stirling (Australien) folgten Siege über den jugoslawischen Nachwuchsmann Roth mit 2:1 (19, -20,16) und über Juliens (Belgien) mit 2:0 (15,16). Heine war nun bereits unter den letzten Acht und traf nun auf den jungen Tschechen Hilsky, der den starken Engländer Wright ausgeschaltet hatte. Durch klugen Schnittwechsel kam Heine sicherer als erwartet auch über den Tschechen hinweg. 2:0 (14,13). Um den Eintritt ins Finale hatte er den Westdeutschen Micheiloff zu bekämpfen, gegen den er jedoch keine Chance hatte (11,11). Trotz allem ein beachtlicher Erfolg des ehrgeizigen Wieners, der hiermit als einziger Österreicher am "Stockerl" stand, muß man doch bedenken, daß sich starke Spieler wie Harczar (Ungarn), Secretin (Frankreich), Kern (Jug.), Ch. Johansson (Schweden), Kollarovits (CSR), Stencl (Jug.) und Wright (England) nicht plazieren konnten.

Sieger des Trostbewerbes wurde Micheiloff (DBR) mit einem 2:1 (6,-15,17) Sieg gegen Stein (DDR).

### DAMEN-Einzel:

Auch das Damen-Einzel stand ganz im Zeichen Asiens. Grinberg schlug zwar in der Vorrunde die Chinesin Chou Pao-chin mit 3:0 und Chou I -ling schlugihre Landsmännin Liu Mei-ying 3:0. Lukacs besiegte schließlich die Chinesin Feng Mengya knapp mit 3:2, verlor aber dann in der nächsten Runde gegen Chen Min-chih mit 3:0. Rudnova (UdSSR) blieb gegen Chou I -ling mit 3:2 auf der Strecke. Alexandru brauchte gegen die kleine Elke Richter (DDR) fünf Sätze um sich durchzusetzen. Li Li gewann gegen Foldy glatt mit 3:0. Simon brachte für eine weitere Chinesin das Endo (Li Ho-nan mit 3:1). Yamanaka schlug Shannon nach Kampf und Fukazu schaltete eine weitere Chinesin aus. Im Kampf um einen Platz unter den letzten Acht hatten dann Cheng Min-chih und Fukazu gegen Luzova bzw. Buchholz keine Schwierigkeiten. Yamanaka hatte gegen Grinberg schon weit mehr zu kämpfen.

Seki schlug Simon mit 3:0 und Li Li die letzte Jugoslawin, Pirc, ebenfalls mit 3:0. Auch Rowe und Szmit (Polen) konnten sich gegen zwei Chinesinnen nicht durchsetzen. Damit war mit Alexandru, die gegen Chou I -ling siegte, die letzte Europäerin gegeben. Die Letzten Acht: 4 Chinesinnen, 3 Japanerinnen, 1 Europäerin. Im Viertelfinale blieb Seki gegen Li Li erfolglos, hingegen schlugen Fukazu und Yamanaka die Chinesinnen Cheng Min-chih bzw. Liang Li-chen nach anfänglicher Unsicherheit. Alexandru wehrte sich gegen Lin Hui-ching so gut es eben ging. Mehr war es nicht. Um den Eintritt ins Finale spielten nun Fukazu und Yamanaka bzw. Lin Huiching und Li Li gegeneinander. Beide Spiele waren zur gleichen Zeit angesetzt. Dabei war zu beobachten, daß sich die Chinesinnen - im Gegensatz zu ihrer sonstigen Praxis - mit dem Spiel äußerst lange Zeit ließen und immer wieder zu den Japanerinnen hinübersahen. Als bei den Japanerinnen Fukazu im 5.Satz 22:20 gewann, machte bei den Chinesinnen die (im 4. Satz mit 19:13) führende Li Li acht Fehler hintereinander und die offenbar als Gegnerin für Fukazu bestimmte Lin Hui-ching ging als 2. Siegerin vom Brett. Im Finale sah man dann eine von der Betreuerbank gut beratene Fukazu, die sich nach spannendem Spiel im 5. Satz von Beginn an entscheidend durchsetzen konnte. Die Japanerin hatte sich inzwischen auf ihre Gegnerin, der sie im Mannschaftsfinale noch klar unterlegen war, taktisch richtig eingestellt. Sie griff vorwiegend auf das Backhand der Chinesin an, riß einen Topspin nach dem anderen auf und neutralisierte so den gefährlichen Schnitt. Sie kam eigentlich nur in Schwierigkeiten als sie nach dem Zeitableuf kanpp vor Ende des zweiten Satzes gezwungen war, im 3. und 4. Satz schärfer und rascher zu schlagen. Im 5. Satz hatte sie sich aber darauf eingestellt.

Die Spiele der Österreicherinnen:

In der 1. Vorrunde traf Fritzi Scharfegger auf die Perserin Ahmadieh und bezwang sie glatt (14,10,11). Auch die 2. Vorrunde brachte einen Sieg über die Inderin Tuturoong (12,18,15). Aber dann war in der 1. Hauptrunde gegen die Chinesin Cheng Min-chih, ihres Zeichens frischgebackene Mannschaftsweltmeisterin, mit 0:3 (-13,-13,-15), Endstation. Leider hatte Fritzi vor der Chinesin etwas zuviel Respekt, griff auch etwas zu unverbereitet an.

Elisabeth Villinger sichtlich noch aus dem Mannschaftsspiel mit einem Dänenkomplex belastet, verlor bereits im 1. Spiel gegen Ramberg mit 0:3 (-16,-19,-13). Dabei hätte sie echte Chancen gehabt, aber immer, wenn die Partie pari stand, machte sie mit unmotiverten Schlägen Fehler.

Henriette Willinger ging es gegen Stas (Belgien) in der 1.Vorrunde nicht besser. Auch sie unterlag, allerdings recht kanpp, mit 1:3 (-24,-18,17,-19). Sonja Petsche begann gegen die Dänin Kahns recht gut und ging auch 2:0 in Führung. Dann aber stellte sich die Dänin auf ihren Schnitt ein, gewann den entscheidenden 3. Satz auf 19 und gab in der Folge das Heft nicht mehr aus der Hand.

Da Henriette Willinger im Trostbewerb nicht spielte, wurden nur Elisabeth Willinger und Petsche genannt.

Elisabeth Willinger blieb gegen Hawkins (Schottland) mit 2:0 (7,9) und gegen Isnoora Tuturoong (Indien) ebenfalls 2:0(17,15) erfolgreich. Zu einem Sieg gegen die Chinesin Chou Pao-chin reichte es jedoch nicht mehr. 0:2 (-13,-17).

Petsche wäre beinahe als zweites österreichisches Mannschaftsmitglied am "Stockerl" gestanden. Nach einem Sieg über Karandikar Sunanda (Indien), 2:0 (10,14) und über Louka (Griechenland), 2:0 (3,6), gab es einen 2:1 Sieg (-15,16,17) über die Finnin Järvenpää. Im entscheidenden Spiel um den 3.Platz unterlag sie dann LeBras (Frankreich) im 3.Satz mit 22:24. (Das Spiel wäre eigentlich schon beim Stand von 20:19 für die Österreicherin verloren gewesen, aber der Schiedsrichter versagte einem Kantenball von LeBras die Anerkennung.

HERREN-DOPPEL: Im Herren-Doppel verlief bis zu den letzten 32 Paaren alles programmgemäß. Dann gab es mit dem Sieg der Ostdeutschen Fähnrich/Pornack gegen die Paarung Arndt/Markovic die erste Überraschung. Miko/Stanek schlugen Berczik/Roszas glatt mit 3:0. Giurgiuca/Negulescu drehten gegen die Chinesen Hu Tao-pen/Ma Chin-pao einmal den Spieß um und siegten, nachdem sie im 5.Satz noch mit 16:20 im Nachteil lagen, 24:22. Schöler/Gomolla kamen gegen Chou Lan-sun/Yu Chang-chun zweimal nicht aus dem "Schneider". Im Achtelfinale hatten Ogimura/Takahashi gegen Pignitzki/ Fahazi viel Mühe. Die Ungarn führten 2:1 und verloren den 4. Satz nur mit 20:22. Surbeck/Hrbud (Jugoslavien) schlugen Pornack/Fähnrich, während die Europameister Miko/Stanek gegen Li Fu-jung/Wang Chia-sheng glatt mit 0:3 auf der Strecke blieben. Korpa/Vecko schlugen Yu Yi-tse/Cheng Sheng-shing. Giurgiuca/Negulescu konnten den Streich von der vorhergehenden Runde nicht wiederholen und unterlagen Chou Lan-sun/ Yu Chang-chun mit 1:3. Auch Amelin/Novikov hatten gegen Chang Shih-lin/Wang Chihliang, den Titelverteidigern, keine Chance. Kimura/Konaka hatten gegen Bernhardt/ C. Johansson nur im 2. Satz Mühe. Die letzten Acht: 4 Paare aus China, 2 aus Japan, 2 aus Jugoslavien. Nun trat der Fall ein, daß alle 4 chinesischen Paarungen gegen Europäer bzw. Japaner zu spielen hatten und (fast immer relativ leicht) siegreich blieben. Das beste Doppelspiel der Weltmeisterschaft sah man im Semifinale mit Chuang Tse-tung/Hsu Yin-sheng gegen Li Fu-jung/Wang Chia-sheng. Was hier geboten wurde war einfach phantastisch und riß die Zuschauer zu Begeisterungsstürmen hin. Das zweite Semifinale und auch das Finale wiesen trotz ihrer Rasanz wenig Spannung auf.

Für die Österreicher var das Herren-Doppel ein Fiasko. Sedelmayer/Köllner verloren gegen die nicht sehr starken Huy Nhvan Hgoe/Thran Thanh Duong (Südvietnam) mit 2:3 (-20,-12,11,19,-15) und Heine/Bacher gegen Roth/Cordas (Jugoslawien) mit 1:3 (15,-18,-16,-13). Einzig Eberl/Bauregger konnten ein Spiel gewinnen und zwar gegen die Schotten Kerr/Carswell mit 3:0 (17,7,16). Für sie var dann gegen Evrard/Secretin (Frankreich) mit 0:3 (15,12,15) der Bewerb zu Ende. Unverständlich, daß man die eingespielten und relativ erfolgreichen Doppel wie Heine/Bauregger und Eberl/Bacher auseinander riß.

```
Chuang Tse-tung/Hsu Yin-sheng Chuang Tse-tung/Hsu
                                                                            HERREN - DOPPEL
Barnes/Neale (England)
Barnes/Neale (England) | 3:0(16,10,10)
Roth-Cordas (Jugoslavien) Chi Jun/Ryang Woong
                                                            Chuang/Hsu
Chi Jun/Ryang Woong (NK)
Ogimura/Takahashi (Jap.)
Ramberg/Hansen (Dänem.)
Pignitzki/Fahazi (Ungarn)
Ogimura/Takahashi
Pignitzki/Fahazi (Ungarn)
Ogimura/Takahashi
Pignitzki/Fahazi (Ungarn)
Ogimura/Takahashi
Pignitzki/Fahazi
                                                          3:0(14,19,17)
                                                                                 Chuang/Hsu
                                 3:0(17,15,18)
Ogimura/Takahashi
                                                                                  (-16,16,20,10)
                                                           Ogimura/Takahashi
                                                           3:2 (-17,18,-18,20,17)
Chuang/Hsu
Kruskie/Pecora (USA)
                                 3:0 (16,19,14)
Schoofs/Bakker (Holland)
                                 Surbeck/Hrbud
Surbeck/Hrbud (Jugosl.)
                                 3:0 (15,14,10)
                                                           Surbeck/Hrbud
Arndt/Markovic (DBR/Jug.)
                                                           3:0 (9,15,19)
                                 Pornack/Fähnrich
Pornack/Fähnrich (DDR)
                                                                                    Li/Wang
                                3:2(-14,10,-17,15,15)
Berczik/Roszas (Ungarn
                                 Miko/Stanck 3:0
Miko/Stanek (CSR)
                                (17,20,18)
                                                            Li/Wang 3:0
Stepanek/Stein(CSR/DDR)
                                  Li/Wang 3:0
 i Fu-jung/Wang Chia-shong
                                                                     Chuang Tse-tung/Hsu Yin-sheng
                                 (17,20,18)
Kimura/Konaka (Japan)
                                                                               3:0 (15,13,13)
                                 Kimura/Konaka
Pleuse/Lemke
                    (DDR)
                               3:0 (17,12,19)
Bernhardt/Johansson
                                                            Kimura/Konaka
Bernhardt/Johansson (SW)
Harangi/Harcsar (Ungarn) 3:1 (-14,15,16,15)
                                                            3:0 (15,22,13)
                                                                                    Chou/Yu
Hu Tao-pen/Ma chin-pao
                                                                                       (-16,15,-19
                                 Giurgiuca/Negulescu
Giurgiuca/Negulescu(Rum.)
                                 5:2(14,-17,-17,1<sub>62</sub>)
Chou Lan-sun/Yu Chang-chún Chou/Yu
                                                            Chou/Yu 3:1
                                                                                               19,14)
                                                            -20,5,15,17
Schöler/Gomolla (DBR)
Pak Sin Il/Kim Chang Ho (NK) (-19,11,9,8)

Chang being Yu/Chen 3:0 (16,11,16)
Schöler/Gomolla (DBR)
                                                                                    Chang/Wang
                                                                                   3:0 (15,19,17)
Yu Yi-tse/Chen Sheng-hsing
Korpa/Vecko (Jugoslavien) Korpa/Vecko Wright/Harrison (England) (15,24,13)
                                                          Korpa/Vecko 3:1
                                                           (19,17,-17,19)
                                                                                    Chang/Wang
Amelin/Novikov (UdSSR)
Bukict/Sweeris (USA)
                                                                                   3:0 (11,20,19)
                                 Amclin/Novikov
Kollarovits/Hilsky (CSR) Chang Shih-Iin/Wang Chih
                                                            Chang/Wang 3:0
                                                            (10,13,9)
                                                                                                 TTS - 21
```

DAMEN-DOPPEL: In der Vorrunde hatten eigentlich nur Hovestädt/Geißler (DDR) gegen Rundströn/Johansson (Schweden) fünf Sätze lang zu kämpfen, sonst verlief auch hier alles "planmäßig". In der <u>Hauptrunde</u> gab es einen 3:1 (12,19,-11,21) Überraschungs-erfolg der Polinnen Szmit/Novoryta über die stärker eingeschätzten Ungarinnen Földy/Jurik. Die Russinnen Rudnova/Grinberg und Pajsarv/Balaischite konnten sich gegen Chou I -ling/Chou Pao-chin bzw. Alexandru/Constantinescu nicht durchsetzen und unterlagen jeweils glatt mit 0:3. In der zweiten Runde setzen die Polinnen Szmit/Novoryta ihre Erfolgsserie fort und besiegten die als Nr. 2 gesetzten Engländerinnen Rove/Shannon relativ glatt mit 3:1 (17,-9,21,18). Alexandru/Constantinescu hatten mit Hovestädt/Geißler Mühe und auch die zweite ostdeutsche Paarung, Richter/ Strauß, machte Chou I -ling/Chou Pao-chin zu schaffen, unterlag aber dann im 5. Satz auf 19. Die gesetzten Japanerinnen Fukazu/Isomura schieden gegen Li Li/Feng Meng-ya mit 2:3 aus, während Seki/Yamanaka, Ti chiang-hua/Liu Mei-ying glatt mit 3:0 schlagen konnten. Die letzten Acht: 4 chinesische-, 1 japanische und 3 europäische Paarungen. Im Viertelfinale setzen sich Seki/Yamanaka gegen Lukacs/Papp, Liang Li-chen/Li Ho-nan gegen Alexandru/Constantinescu und Li Li/Feng Meng-ya gegen Chou I -ling/Chou Paochin jeweils glatt mit 3:0 durch. Die Polinnen Szmit/Novoryta wurden gegen Lin Huiching/Cheng Min-chin, das sind die beiden Chinesinnen die im Mannschaftsfinale gegen Japan spielten, Opfer ihrer Nerven. Sie vergaben beim Stand von 2:1 und 19:13 bzw. 20:18 für sie, die wohl nicht wiederkehrende Chance einmal auf dem "Stockerl" zu stehen, Sie wollten das Spiel rasch ausmachen, verschlugen, wurden nervös und schon war es geschehen. Im 5. Satz waren sie dann so depremiert, daß sie nicht mehr die nötige Energie aufbrachten, um das Steuer noch einmal herumzureißen. Unter den letzten Vier waren nun 3 Paare aus China und 1 Paar aus Japan. Lin Hui-ching/Cheng Minchin fertigten Li Li/Feng Meng-ya sicher mit 3:0 ab. Seki/Yamanaka hatten gegen Liang Li-chen/Li Ho-nan nur anfänglich Schwierigkeiten. Im Finale konnten sich die Japanerinnen zeitweilig nicht auf den Schnitt ihrer Gegnerinnen einstellen, so daß es schließlich einen kanppen Sieg der Chinesinnen im 5. Satz gab.

Die österreichischen Paarungen lieferten recht gute, aber auch recht unglückliche Partien. So führten Petsche/Scharfegger gegen die Jugoslawinnen Roth/Resler 2:0 in den Sätzen und im 5. Satz noch 19:15, verloren aber dan auf 19. 2:3 (18,20,-18,-16, 19). Willinger/Willinger Hatten mit einem 3:0 (10,17,17) Sieg über Järvenpää/Nieminen (Finnland) einen guten Start, gewannen auch gegen Arslanagie/Kralj (Jugoslawien) mit 3:1 (16,15,-18,11), unterlagen aber dann den starken Ungarinnen Lukaes/Papp nach aufreibendem Kampf mit 2:3 (15,-17,-16,10,16).

```
Seki/Yamanaka
                  (Japan)
                           Seki/Yamanaka 3:0
Ti Chiang/Liu Mei(China)
Lukacs/Papp
                                                3:0 (12,8,11)
                           Lukacs/Papp 3:0
Pirc/Anic
            (Jugoslawien)
                                                                    Seki/Yamanaka
                           615, 13, 19
Alexandru/Const. (Rumän.
                           Alexandru/Constantinescu
                                                                   3:2(-14,16,-17,
Hovestädt/Geißler(DDR)
                           3:2(18,-13,-7,18,9)|Liang/Li Ho-nan
Zrimec-Lucic (Jugosl.)
                                                3:0 (14,18,15)
                           Liang/Li Ho-nan
Liang/Li Ho-nan
                  (China)
                           3:0
                                                                   LinHui/ChengMin
Fukazu/Isomura
                  (Japan)
                                                                   3:2(15,-6,11,-16,
                           LiLi/FengMeng-ya
LiLi/FengMeng-ya(China)
                           3:2(-18,18,-15,18,1) LiLi/Fenglieng-ya
ChouI -ling/CouPao-chin
                           Chou I-ling/Pao-din 3:0 (14,14,19)
Richter/Strauß
                   DDR)
                          3:2(18,-16,-19,16,19)
                                                                   LinHui/ChengMin
Luzova/Bosa
                   (CSR)
                                                                   3:0 (16,16,18)
                           Lin Hui/Cheng Min-chin
LinHui/ChengMin-chin(Ch)
                          3:2(-13,13,18,-16, LinHui/ChengMin
Samit/Noveryte 16) 3:2(-19.12.-19.
                  (Polen)
Szmit/Novoryta
                                                3:2(-19,12,-19,20,12)
                          Szmit/Novoryta
Rowe/Shannon
                  (England)
                              (17, -9, 21, 18)
```

MIXED-DOPPEL: Bis zur Hauptrunde ereignete sich nicht viel Aufregendes. Dann mußten sich Wright/Shannon überraschend Stein/Geißler (DDR) mit 2:3 (18,15,-17, -19,-17) geschlagen geben. Berczik/Földy verloren gegen Su Kuo-hsi/Cheng Min-chin kanpp im 5. Satz mit 19:21. Pignitzki/Jurik hatten mit Lüthje/Christensen (Dänemark) einige Mühe, mit dem Ausscheiden von Ogimura/Isomura (Japan) gegen Alser/Eva Johansson gab es sogar eine echte Überraschung. Alser/Johansson siegten auch gegen Amelin/Grinberg (UdSSR) glatt-mit 3:0 und gegen Gomolla/Buchholz (DBR) mit 3:2 und waren so unter den letzten Acht. Negulescu/Alexandru wehrten sich gegen Chang-Shih-lin/Lin Hui-ching tapfer fünf Sätze lang. Konaka/Fukazu, die schon gegen Gomazkov/Pajsarv fünf Sätze brauchten, hatten gegen Giurgiuca/Constantinescu etwas Glück nötig, um den 5. Satz auf 19 zu gewinnen. Hiko/Luzova schlugen Simon/Schöler glatt, hatten aber dann gegen Kimura/Seki wenig Chancen. Konaka/Fukazu brauchten in der Folge gegen Wang Chia-sheng/Ti Chiang-hua, die die Europameister Roszas/ Lukacs mit 3:1 ausschalteten, wieder fünf Sätze. Chang Shih-lin/Lin Hui-ching schlugen Takahashi/Yamanaka ohne Zittern mit 3:0. Für Alser/Johansson war dann gegen Chuang Tso-tung/Liang Li-chen Endstation. Im Semifinale kamen Kimura/Seki über Konaka/Fukazu erst nach Kampf ins Endspiel, hingegen hatte man beim Spiel Chang Shih-lin/Lin Hui-chin gegen Chuang Tse-tung/Liang Li-chen nie den Eindruck, daß die Ersteren gefährdet seien.

Im Finale wiederholten schließlich Kimura/Seki trotz des Verlustes von zwei Sätzen, relativ sicher ihren Titelgewinn mit 3:2 (13,-18,-21,12,18).

Für Österreichs Vertretungen gab es keinen einzigen erspielten Sieg.

Scharfegger/Bauregger verloren gegen Langstedt/Järvenpää (Finnland) knapp mit 2:3

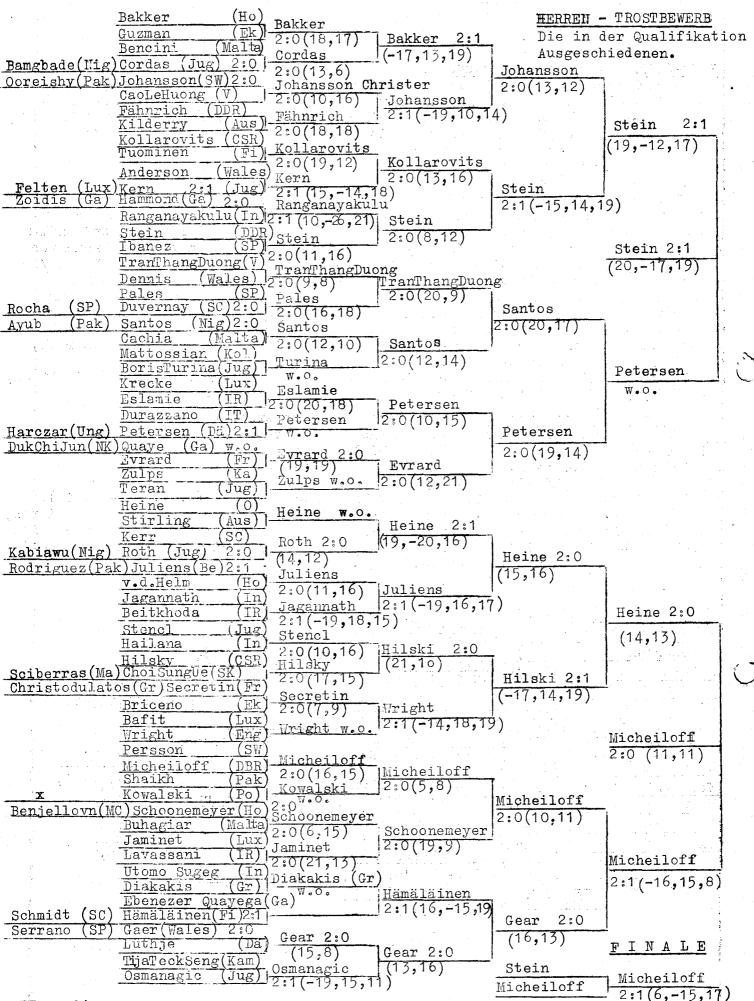
(-15,19,-16,11,-19) und für Sedelmayer/Willinger H. war nach einem w.o.-Sieg über

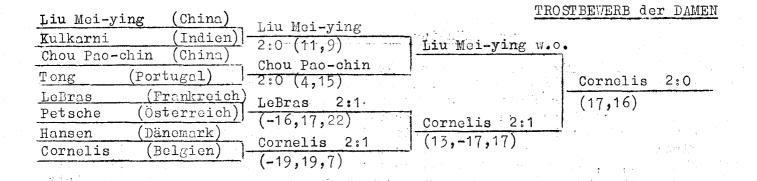
Jazvic/Kralj (Jugolawien) gegen Giurgiuca/Constantinescu nichts zu holen; 0:3

(9,14,14). Köllner/Willinger E. vergaben nach einer 2:0 Führung einen sicher scheinenden Sieg gegen die Dänen Lüthje/Christensen mit 2:3 (4,11,-21,-20,-18).

Nach den ersten beiden sicher gewonnen Sätzen begann Köllner leichtsinng zu agieren, was schließlich die Partie kostete. Relativ gut zogen sich Petsche/Heine, nach einem w.o.-Sieg über Csmanagic/Vukosavljev(Jugoslawien), gegen die starken Russen Amelin/Grinberg aus der Affäre; 0:3 (-16,-16,-14).

Kimura/Seki (Japan)	
LiFu-jung/LiHo-nan(Ch) Kimura/Seki	
Schöler/Simon (DBR) 3:0 (11,8,6) Kimura/Seki	
Miko/Luzova 3:1 13:1(-17,19,14,1	
Konaka/Fukazu (Japan) (-19,10,17,13)	Kimura/Seki
Giurgiuca/Consta (Runa) Konaka/Fukazu 3:2	3:1 (16,10,-19,
WangChia/TiChiang(China) (-18,17,9,-18,19) Konaka/Fukazu	20)
Rozsas/Tulcos (Ungarn) (WangChia/TiChiang 3:2 (15,17,-17,	-21,17)
Takahashi/Yamanaka(Japan) 3:1 (7,-11,16,14)	Kimura/Seki
Illianologia de la companya della companya della companya de la companya della co	3:2(13,-18,-21,
Vecko/Pirc (Jugoslavien) Takanashi/Tamahaka Negulescu/Alexandru(Rum.) ChangShih/LinHu	40 40)
Megalescu/Mexameruman.)	
Changshith/hitte ut (China) 3.2(-18.621.16.16)	- ChangShih/LinHui
Alser/Johansson(Schweden)  Concils/Buchholz (DPP)   Alser/Johansson	3:1(8,-16,14,11)
Gometra, Buchiners (BBR) 3.2(10, 21, 19, 20) Characa (Trick)	
Sakao/ Chengrin (China) Chuang/Liangi 5) 3:0 (16.16.19)	B. Commission of the Commissio
Chuang/LiangLi (China)   3:0 (13,9,10)	
マー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー	





# Offizielle Weltrangliste der ITTF - 1965

### Herren: 1. Chuang Tse-tung (China) 2. Li Fu-jurg (China) 5. Chau Lan-sun (China) 4. Hiroshi Takahashi (Japan) 5. Eberhard Schöler (DBR) 6. Chang Shih-lin (China) 7. Hsu Yin-sheng (China) 8. Koji Kimura (Japan) 9. Kjell Johansson (Schweden) 10. Hu Tao-pen (China) 11. Hans Alser (Schweden) 12. Kim Yung Sam (Nordkorea) 13. Ken Konaka (Japan) 14. Dorin Giurgiuca (Rumänien) 15. Istvan Korpa (Jugoslavien) 16. Chester Barnes (England) 17. Sin Il Pak (Mordkorea)

18. Anatol Amelin (UdSSR)
19. Vojislav Markovic (Jugoslavien)

20. Jaroslav Stanek (CSR)

### Frauen:

- 1. Naoko Fukazu (Japan)
- 2. Lin Hui-ching (China)
- 3. Cheng Min-chih (China)
- 4. Noriko Yamanaka (Japan)
- 5. Masako Seki (Japan)
- 6. Li Li (China)
- 7. Mary Shannon (England)
- 8. Liang Li-chen (China)
- 9. Eva Földy (Ungarn)
- 10. Maria Alexandru (Rumänien)
- 11. Zoja Rudnova (UdSSR)
- 12. Svetlana Grinberg (UdSSR)
- 13. Martha Luzova (CSR)
- 14. Tsumao Isomura (Japan)
- 15. Li Ho-nan (China)

JUBILEE-CUP - Im Finale sah man die beiden "alten Kämpen" Tagge Flisberg und Ferenc Sido einander ein gutes Spiel liefern. Wobei Tagge Flisberg von den zahlreichen schwedischen WM-Delegierten lautstark unterstützt wurde. Sido siegte im Semifinale gegen Lyttik, der noch bei den Europameisterschaften in Malmö im dänischen Team gespielt hatte, mit 2:1 (13,-20,19), während Tagge Flisberg gegen Osorio (Portugal) äußerst knapp mit 2:1 (12,-16,25) erfolgreich blieb. Sie alle haben das Spielen noch nicht verlernt und würden mit so manchem jungen "Star" noch fertig werden.

Bundesländern .... Aus den Bundesländern .... Aus den Bundesländern .... Aus de

### BURGENLAND:

### Burgenländische Einzelmeisterschaften

Ein sehr gutes Nennungsergebnis (93 Teilnehmer: 64 Nennungen bei den Herren, 46 Jugendliche, 20 Schüler und 12 Frauen) zeichnete wieder die Einzelmeisterschaften des BTTV aus. Es gab durchwegs spannende Spiele und so manche Überraschung. Im Herren-Einzel brachte vor allem Koch mit seinen Erfolgen über Szabo und Prior eine Sensation, hatte aber dann im Finale gegen den Vorjahrsmeister Schimetits keine Chance und unterlag glatt 12,16,14. Sehr effektvoll gestaltete Peter Karpf seinen Abtritt aus der Jugendsparte, indem er während des ganzen Bewerbes keinen einzigen Satz abgab. Im Herren-Doppel überraschten Pogats-Suchanek durch Siege über Heuberger-Kuso, die Vorjahrsmeister Prior-Csmarits sowie Szabo-Szenkuröck. Das Finale war aber schließlich eine glatte Angelegenheit für Koch-Schimetits, die 3:0 (12,8,13) siegreich blieben.

Die Ergebnisse:

Herren-Einzel: 1. Schimetits (ASKO Eisenstadt), 2. Koch (ASKO Eisenstadt),

3. Csmarits und Prior (beide SJ Klingenbach)

1. Ivanschitz (SJ Klingenbach), 2. Radatz (ASKO Hornstein),

3. M. Ivanschitz und Prior (beide SJ Klingenbach)

Jugend mannl.: 1. P. Karpf (ASKU Eisenstadt), 2. Stefanits (ASKU Hornstein),

3. Kopinits (ASKO Hornstein) und Mutsch (Union Donnerskirchen)

Jugend weibl.: 1. M. Ivanschitz, 2. G. Ivanschitz, 3. Selinger und Vitorelli (beide ASKO Hornstein)

1. Vitorelli (ASKO Hornstein), 2. Frank (SJ Klingenbach), Schüler:

3. Furst (ASKO Hornstein) und Thurner (Union Donnerskirchen)

Herren-Doppel: 1. Koch-Schimetits, 2. Pogats-Suchanek (ASKO Hornstein),

3. Szabo-Szenkuröck (ASKC Eisenstadt) und Karpf-Nyul (ASKO

Eisenstadt)

1. Ivanschitz-Ivanschitz, 2. Radatz-Selinger (ASKO Hornstein), Damen-Doppel:

Prior-Prior (SJ Klingenbach) und Vitorelli-Horvath (ASKO)

Gem. Doppel: 1. Prior-Prior, 2. Selinger-Suchanek, 3. Radatz-Pogats und

G. Ivanschitz-Csmarits

### Mannschaftsmeisterschaft:

Ohne Punkteverlust wurde Burgenlands Vertreter in der Regionalliga Ost, der Vorjahrsmeister ASKO Eisenstadt, neuerlich burgenländischer Mennschaftsmeister. Bei den Damen gewann ASKÖ Hornstein das Entscheidungsspiel um den Meistertitel mit 3:1 gegen SJ Klingenbach, und wird das Burgenland im nächsten Spieljahr in der Staatsliga B vertreten. Bei der Jugend blieb SJ Klingenbach erfolgreich.

#### Landesliga: Jugend:

- 1. ASKO Eisenstadt 18 18 - 162:42 36 1. SJ Klingenbach 14 11 3 -81:30 25 18 15 1 2 154:49 2. ASKO Hornstein 14 10 2 2 22 75:32 2. SJ Klingenbach 31
- 19 3. ASKO Hornstein 18 13 2 3 150:67 28 3. Un. Donnersk. 13 9 1 3 67:32
- 14 8 1 5 71:43 17
- 4. Un. Donnerskirchen 18 9 3 6 121:110 21 4. ASKO Einsenst.
- 18 8 3 7 119:120 19 5. Un. Eisenstadt 14 7 1 6 54:48 15 5. ASKO Schlaining
- 6. ASKO Stöttera 14 3 - 11 32:66 6 18 6 3 9 102:119 15 6. Un. Pinkafeld
- 7. ASKO Siegendorf 18 6 12 90:133 12 13 2 - 11 10:73 4 7. ASKO Siegend.
- 18 6 12 81:133 12 8. ASKO Baumgarten 14 1 - 13 8. Un. Eisenstadt 18 3 - 15 69:143 6 9. ASKO Stöttera
- 18 - 18 30:162 \ -10. ASKO Baumgarten

Rangliste Herren: 1. Schimetits, 2. Prior, 3. Dr. Posch, 4. Heuberger, 5. Csmarits, 6. Szabo, 7. Kuso, 8. Pogats, 9. Szenkuröck, 10. Suchanek

Jugend: 1. Heuberger, 2. Karpf, 3. Frank, 4. Kals, 5. Kopinits, 6.

Fiedler, 7. Stefanits, 8. Mutsch, 9. Altmann, 10. Schuller

### Japans WM-Team in Klagenfurt

Auf der Rückreise von den Weltmeisterschaften in Laibach gab Japans WM-Team im vollbesetzten großen Saal der Klagenfurter Arbeiterkammer eine stürmisch bejubelte Exhibition. Höhepunkt war das Spiel des Ex Weltmeisters Ichiro Ogimura (der in Laibach als Betreuer fungierte) und Koji Kimura, das Kimura knapp 22:20 und 24:22 gewinnen konnte. Ohne jedwede Chance waren natürlich die beiden eingesetzten Kärntner Spieler, und zwar Erhard Thaler gegen den Studentenweltmeister Nohira und Roman Berdorfer gegen Asienmeister Takahashi.

### Mannschaftsmeisterschaft

Obwohl die Kärntner Mannschaftsmeisterschaft noch nicht abgeschlossen ist, zeichnen sich in den einzelnen Klassen bereits die Meister ab. In der Liga der Herren steht BSG Neuner als Meister praktisch fest, während bei den Damen Pclizei Klagenfurt dominiert. Auch bei den Jugendlichen liegt BSG Neuner noch ungeschlagen in Front. Bei den Reserven wurde Polizei Klagenfurt Meister, in der 1. Klasse West schaffte SG Spittal den Wiederaufstieg in die Liga, und in der 1. Klasse Ost ist KESTAG Ferlach der voraussichtliche Aufsteiger.

Herren <b>-</b> Li	ga:	Damen-Liga:	
1. BSG Neuner	8 8 69:11, 16		99:21 24
2. DSG Ferlach	9 6 1 2 55:35 13	2. DSG Klgf. I 13 8 2 3	82:48 18
3. Austria Klgf.	8 5 - 3 42:38 10	3. DSG Neuner 11 8 1 2	71:39 17
4. KELAG Villach	9 3 1 5 37:53 7	4. DSG Klgf. II 13 7 1 5	71:59 15
5. WSV Frantschach	93-6 44:46 6	5. Polizei II	63:67 11
6. SJ Völkendorf		6. Union 13 4 1 8	
	"你会是我们的我们的我们的我们的。"	7. KAC 44 - 8	50:70 8
		8. VST Völkermarkt11 4 - 7	41:69 8
		9. SC Ferlach 1212	23:99

### NIEDERÖSTERREICH:

### Landeseinzelmeisterschaften

Die am 28. März in Bad Vöslau ausgetragenen NO. Landesmeisterschaften standen vorwiegend im Zeichen des Badener AC, der mit 20 Teilnehmern nicht nur die meisten, sondern auch - wie sich zeigte - die besten Spieler stellte. Insgesamt wurden von 19 Vereinen 292 Nennungen abgegeben.

•	
Herren-Einzel A:	1. Engel (BAC), 2. Wagner (BAC), 3. Karall (BAC) und
	Ing. Wandl (Un. St. Polten)
Herren-Einzel B:	1. Waldhausl (ESV Amstetten), 2. Blaha (BTTA), 3. Detzer
	(ESV St. Pölten) und Schimik (Allround Wr. Neustadt)
Damen-Einzel:	1. Böck (BAC), 2. Trausil (Enzesfeld), 3. Szabo (Semperit
	Traiskirchen) und Trumha (BAC)
Damen-Doppel:	1. Böck-Trumha (BAC), 2. Szabo-Kriz (Semperit Traiskirchen)
Gem. Doppel:	1. Böck-Engel (BAC), 2. Trumha-Wagner (BAC)
Junioren-Einzel:	1. Weinmann (Un. Horn), 2. Konrath (BAC), 3. Schmid (Un.
	St. Fölten) und Waldhäusl (ESV Amstetten)
Senioren-Einzel:	1. Böck (Un. St. Pölten), 2. Schöberl (BAC), 3. Dr. Ditt-
	rich (Un. St. Pölten) und Klein (BAC)
Herren-Doppel:	1. Engel-Wagner (BAC), 2. Karall-Trumha (BAC)
Blitzbewerb:	1. Wagner (BAC), 2. Aichinger (Semperit Traiskirchen),
	3. Trumha (BAC) und Schmid (Un. St. Pölten)
· ·	

### Jugendpokal

Mit einem Sieg von Franz Waldhausl (ESV Amstetten) endeten die Traiskirchen ausgetragenen Finalspiele um den no. Jugendpokal. Waldhäusl besiegte im Endspiel des Horner Weinmann 2:1; 3. wurde Winter (BAC)

### Mannschaftsmeisterschaft

	Landesliga:				1. Klasse West:
1.	Allround 17	15 - 2	116:54	30 1.	ESV Amstetten14 12 - 2 103:37 24
	Un. St. Pölten17		122:48		Un. Amstetten14 10 1 3 81:59 21
	Prinzersdorf 17		113:57		Worth 1 14 8 1 5 87:53 17
4.	BAC 17	11 2 4	107:63		Prinzersd. 2 14 7 1 6 75:65 15
り・	BTTA 17	10,16			Un. St. Pölten14 5 2 7 68:72 12
	SC Stockerau 16				Worth 2 14 5 2 7 66:74 12
	Un. St. Veit 16			10 7.	Hausmening 14 5 1 8 66:74 11
	Un. Wolkersd. 17				Langenlois 14 14 14:126 -
	Un. Stockerau 17				1. Klasse Nord:
10.	Vöslau 17	1 - 16	32:138		
	1. Klasse Sud:	* * *			Eggenberg 1 12 11 1 - 93:27 23 Un. Horn 1 12 9 1 2 90:30 19
1	Möllersd. 1 10	0811	70.30		Nd. Kreuz 12 6 3 3 62:58 15
	BU Neunkirchen 10				Mistelbach 1 12 3 3 6 55:65 9
	BAC 2				Eggenb. 2 12 3 1 8 42:78 7
4.	Blumau 1 10	05-5			Mistelbach 2 12 3 1 8 42:78 7
					Eggenb. 2 12 3 1 8 42:78 7 Mistelbach 2 12 3 1 8 42:78 7 Un. Wolkers 212 1 2 9 36:84 4
		01-9	28:72	2	Damen:
				<b>4</b>	
			•		BAC 8 8 8 67:13 16
				2.	St. Veit 8 6 - 2 45:35 12
	• • • • • • • • • • • • • • • • • • •			3.	Enzesfeld 8 4 4 41:38 8
				4.	Langenl. 81-724:55 2
				<b>り・</b>	Austria 81-7 22:58 2
*	Für die Juge	ndstaats	meisterso	haften	hat der no. Landesverband folgen-
dе	Nomination vorge:				and the second of the second

weibl.: Braunstorfer, Strasser (Langenlois) und Schöberl (BAC)

<u>männl.:</u> Waldhäusl (ESV Amstetten), Nagy (Allround), Ritter, Winter, Schöberl (BAC), Weinmann (Un. Horn), Schulmeister (Zwettl), Ast und Falkensteiner (Traismauer)

### Jubiläumsturnier der Union Horn

Die Sektion Tischtennis der Union Horn veranstaltete am 4. Mai ihr traditionelles Pfingstturnier, welches anläßlich der 10. Durchführung als Jubiläumsturnier mit 14 Pokalen abgehalten wurde. Für dieses Turnier, das als Ranglistenturnier des NÖTTLV gewertet wurde, geben 52 Spieler aus 11 Vereinen 249 Nennungen ab.

Schuler-Einzel: 1. Winter (BAC), 2. Schöberl (BAC)

Jugend-Einzel: 1. Weinmann (Un. Horn), 2. Winter (BAC)

Junioren-Einzel: 1. Weinmann (Un. Horn); 2. Band (Un. Horn) Herren-Doppel B: 1. Weinmann-Detzer (Un. Horn-ESV St. Pölten), 2. Klein-Brocek (Worth)

Herren-Doppel A:1. Ing. Winkler-Engel (Wien-BAC), 2. Richter-Böck (Un. St. Pölten)

1. Weinmann (Un. Horn), 2. Schmidt (Un. St. Polten) Herren-Blitz:

Herrentrost: 1. Böck (Un. St. Pölten), 2. Schöpf (Un. Eggenburg)

Herren-Einzel D: 1. Kermer (Un. Langenlois), 2. Band (Un. Horn) Herren-Einzel C: 1. Weinmann (Un. Horn), 2. Schöpf (Un. Eggenburg)

Herren-Einzel B: 1. Klein (ESV Wörth), 2. Richter (Un. St. Pölten)

A: 1. Engel (BAC), 2. Weinmann (Un. Horn), 3. Schmidt

(Un. St. Pölten), und Richter (Un. St. Pölten)

### ASKO Bundesmeisterschaften in Gmünd

Für die am 29. und 30. Mai 1965 in Gmünd stattfindenden ASKÖ Bundesmeisterschaften 1965 im Tischtennis liegen bisher in den 9 ausgeschriebenen Bewerben 492 Nennungen vor, darunter die von zahlreichen Plazierten der jüngst durchgeführten Staatsmeisterschaften.

### Mannschaftsmeisterschaft

Mit deutlichem Abstand holte sich der LASK den Titel eines Landesmeisters 1965. Da die Linzer auch das Qualifikationsturnier um den Aufstieg in die Regionalliga gewinnen konnten, werden sie im Spieljahr
1965/66 in der Regionalliga West spielen. Am Titelgewinn waren die Spieler
Janisch, Kagseder, Kühtreiber, Meisinger, Oppinger, Simader und Wageneder
beteiligt. Bei den Damen siegte - wie schon berichtet - SVS Linz und in
der Dezirksliga West gewann DSG Desselbrunn.

#### Bezirksliga West: Landesliga: 1. DSG Desselbr.16 13 3 - 141:54 29 1. LASK 22 21 - 1 195:72 42 182:94 36 2. DSG Frankenm.16 11 3 2 133:64 25 22 17 2 3 2. ATSV Traun 180:114 34 3. Un. Vöcklabr. 16 9 3 4 130:91 21 180:105 33 4. BSG Osw. Atts.16 8 2 6 110:95 18 166:116 29 5. Un. Ebensee 16 8 1 7 102:92 17 22 16 2 4 180:114 34 3. ATSV Schwertbg. 22 15 3 4 4. Linzer Jugendkl. 5. TTV Schwarz Grün 22 14 1 7 22 9 3 10 148:146 21 6. Un. Laakirchen16 6 1 9 80:113 13 6. ESV Westbahn 22 10 1 11 142:156 21 7. ATSV Steyrerm.16 5 2 9 80:114 12 7. Un. Bad Ischl 8. Un. Braunau 16 3 1 12 68:127 7 8. ASV Bewegung Steyr22 9 1 12 132:155 19 9. BSG Eumig M. 16 4 - 15 41:135 2 22 5 1 16 101:179 11 9. SK Lambach 22 2 5 15 119:183 98 10. ATSV Mauthausen 22 .2 4 16 102:186 11. TV: Freistadt 12. ATSV Gmunden 22 - 1 21 56:197 1

Im Viertelfinale des oberösterreichischen Cupbewerbes gab es folgende Ergebnisse:

LASK - ATSV Attnang 9:0 ATSV Linz - Un. Vöcklabruck 9:8 Linzer Jugendkl.-ATSV Schwertb. 9:6 Un. Gmunden - KAJ Urfahr 9:5

Für das Semifinale wurden folgende Paarungen ausgelöst: LASK - Union Gmunden und ATSV Linz - Linzer Jugendklub

### Ortsmeisterschaften von Traun:

Rund 50 Starter beteiligten sich an den Ortsmeisterschaften von Traun. In den vier Bewerben, die nach dem Meisterschaftssystem (jeder gegen jeden) ausgetragen wurden, gab es folgende Ergebnisse:

Herren: 1. Bucher, 2. Groer (beide ATSV Traun), 3. Eder, 4. Meindl (beide ATSV St. Martin), 5. Meinharter (TTV Fragama)

Damen: 1. Hacker, 2. H. Tschirnich, 3. W. Tschirnich (alle TTV Fragama)
Senioren: 1. Seidl, 2. Schmidt, 3. Schiffer (alle TTV Fragama)

Jug nd: 1. Groß (ATSV Traun), 2. Zaunrieth (ATSV St. Martin), 3. Hildenbrandt (TTV Fragama).

Das Turnier der Klassensieger - Senioren, Herren, Jugend - gewann völlig unerwartet der Senior Seidl, der somit Ortsmeister von Traun wurde. Den 2. Platz belegte Groß vor Bucher.

### Ortsmeisterschaften von Mauthausen:

Hier starteten 55 Akteure in 15 Bewerben. 14 der Titel kassierte der ATSV Mauthausen, einer fiel an Union Mauthausen.

Herren-Einzel A: 1. Traxler, 2. Pötscher, 3. Andexlinger und Steinwender

B: 1. Jahn, 2. Redl

C: 1. Schmid, 2. Traxler II

Damen-Einzel: 1. Tremetzberger, 2. Wohlmuth, 3. Pilat und Lugmayr

Senioren: 1. Redl

Herren-Doppel: 1. Traxler-Traxler
Damen-Doppel: 1. Pilat-Lugmayr

Mix-Doppel: 1. Wohlmuth-Steinwender

Aus der Taufe gehoben wurde der "Donaupokal", an dem sich 4 oberösterr. (VOEST, SVS, ATSV Schwertberg und ATSV Mauthausen) sowie 4 bayrische Vereine (Weißblau Allianz München, Fortuna Passau, Regensburg und Plattling) beteiligen. Im ersten Spiel schlug VÖEST ATSV Schwertberg 8:2.

## SALZBURG:

Salzburger Mannschaftsmeisterschaft:

Wie schon seit Wochen erwartet, könnte die Ib Mannschaft des ASK die Meisterschaft der Landesklasse Herren ohne Punkteverlust gewinnen, wobei den Maxglanern nur in den Spielen gegen den SV Finanz und SV Kuchl eine Punkteteilung drohte. Union Nonntal erkämpfte sich den 2. Platz und damit die Berechtigung zur Teilnahme an den Aufstiegsspielen für die Regionalliga West. Die Nonntaler verloren nur die beiden Spiele gegen ASK Ib und kamen im Frühjahr nur gegen den Amateur SV in die Gefahr eines weiteren Punkteverlustes.

In der 1. Klasse A steht Union Nonntal II bereits als Gruppensieger fest. Union Annahof II mußte seinen guten Tabellenplatz der II. Mannschaft des Union 1.STTC abtreten, wobei auch noch Union Annahof III die eigene II. Mannschaft überholt hat. SV Zollwache steht als Aufsteiger

in die Landesklasse Herren heran.

Die Meisterschaft der Landesklasse Jugend ist abgeschlossen, Union Hallein konnte den **Tite**l mit deutlichem Vorsprung gewinnen. In den letzten Spielen zeigten sich Union I und Amateur SV stark verbessert. Union 1.STTC I gelang es durch einen 6:1 Sieg über SV Kuchl die Tennengauer auf den 3. Platz zu verweisen.

Landeskla	s	s e	_	, .		1. Klasse A Landesklas:	(hnenul) a s
1. ASK Salzburg I b	19	19	0 0	171:53	38	1. Un. Nonntal II 19 18 o 1 169:48 36	3 C (ougura)
2. Union Nonntal	18	16	o 2	154:59	32	2. Un. 1. STTC 19 15 o 4.155:81 30 1. Un. Hallein 12	11 1 o 71:22 23
3, SV Kuchl	19	13	15	149:98	27	3. Un. Annahof III 19 15 o 4 153:80 30 2. Un. 1. S T T C   12	9 o 3 61:25 18
4. Amateur SV	19	11	2 6	140:94	24	4. Un. Annahof II 18 13 1 4 140:81 27 3. SV. Kuchl 12	8 2 2 62:33 18
5. SV Finanz	19	8	38	125:12o	19	5. SV.Zollwache   18 11 1 6 136:86 23 4. Un. Annahof 12	6 o 6 46:51 12
6, Un. Annahof	19	9	19	118:122	19	6. Amateur SV II 18 8 o 10 95:111 16 5. Amateur SV 12	4 1 7 40:51 9
7. Un. 1. S T T C 1b	18	9	o 9	115:114	18	7. Un. Thalgau I 18 6 1 11 95 :119 13 6. Un. 1. S T T C II 12	1 0 11 23:70 2
8. TTC Seekirchen	18	5	3 10	o 9o:134	13	8. SV Finanz II 18 6 o 12 101:126 12 7. ASK. Salzburg 12	1 0 11 16:67 2
9.1.SK Saalfelden	17	3	o 1	4 7o:134	6	9. Un. Abtenau   15 2 1 12 48:125 5	
10. Un. Hallein	19	2	2 1	5 75 <b>:</b> 16o	6	10. ASK Salzburg/2 18 2 o 16 49:150 4	
11: ASV/Polizei TT	19	1	o 1	8 43:162	2	11. ASK. Salzburg/3 16 o o 16. 10:144 o	19 - 1 - + 1 - + 1

Die Salzburger Landesmeisterschaft 1965 gelangt am 29./30.5.1965 in der Bundessporthalle Riedenburg zur Austragung.

Die Salzburger Jugend-Landesmeisterschaft 1965 wird am 13.6.1965 in der Annahof-Schule ausgetragen.

### STEIERMARK:

TTS - 30

Die Sportvereinigung Leoben veranstaltete am 2.5.1965 zum 7. Mal Stadtmeisterschaften für laufende Mannschaftskämpfe mit einem Herbst- und Frühjahrsdurchgang. Das mustergültig durchgeführte Turnier sah über 86 Spieler in den einzelnen Klassen am Start. Die Ergebnisse:

```
12 11 1
                                                    - 75:20
Mannschaften Gruppe A: 1. TTC Alpine
                                                      58:47
                                          12
                                              .8 1
                        2. SV Leoben I
                        3. Evang. Jugend I 12 7 2 3 61:42
                                                             16 P.
                                          14 11 2
                                                    1 79:31
                                                              24 P.
Mannschaften Gruppe B: 1. SV Leoben III
                                                    1 79:37
                                               9 4
                        2. Studentenheim
                                          14
                                                    2 76:37
                                               9 3
                        3. SV Leoben II
                                           14
                        1. Höfer-Zanzinger (SVL)
                                                               8 P.
Jugend-Gruppe:
                        2. König-Fadinger (SVL-Ev.J.)
                                                               6 P.
                        3. Schulz-Fassold (KAJ.Nikl.)
```

Bei den Leobner Stadtmeisterschaften - gleichfalls von der Sportvereinigung Leoben organisiertgab es im Herren-A-Bewerb eine Riesenüberraschung, da es dem Donawitzer Nachwuchsspieler Pesslgelang, seine höher eingeschätzten Klubkollegen Franz und Peter Kollman n. zu schlagen. Die Ergebnisse (insges. über 50 Starter):
Herren-Einzel-A: 1. Pessl, 2. P.Kollman, 3. F. Kollman und Thurner (alle TTC Alpine Donawitz)
Herren-Einzel-B: 1. Kollmann/Kollmann, 2. Höfer/König (SV Leoben), 3. Bacher/Steinwender (Alpine/SW) und Heiser/Praschag (Ev.Jg.)
Herren-Einzel-B: 1. Hohenthal (SW.), 2. Heiser, 3. König und Sidak
Herren-Einzel-C: 1. Donau (SW.), 2. Praschag, 3. Scharf und Lehner
Jugend-Einzel: 1. Höfer, 2. König (beide SW.)
Schüler-Einzel: 1. Wartecker, 2. Mirtner.

### Steir. Jugendmeisterschaften

Markantestes Merkmal der im Volksheim Gratkorn ausgetragenen Steir. Jugendmeisterschaften war das Rekordnennungsergebnis (149 Teilnehmer gaben 437 Nennungen ab). Überaus spannend die Endspiele im Burschen-Einzel und Mädchen-Doppel, wo die Meistertitel erst nach Best-Bällen vergeben wurden. Burschen-Einzel: 1. Mattlschweiger (WSV Liezen), 2. Zechner (UTTC Graz),

3. Lichtenegger und Stocker (beide WSV Liezen)

Mädchen-Einzel:

1. Stummer (ATUS Graz), 2. Derler (UTTV Graz), 3. Feier

(Pernegg) und Pretterhofer (Breitenau)

Burschen-Doppel: 1. Zechner-Lichtenegger, 2. Neumeister-Sowa (ATUS Graz-Breitenau), 3. Lasl-Haas (Marieninstitut-UTTC) und Stocker-

Mattlschweiger

Mädchen-Doppel:

1. Fürst-Pretterhofer (Breitenau), 2. Stummer-Pradl (ATUS-Guggenbach), 3. Benkö-Derler (TV Fürstenfeld-UTTV) und

Wagner-Pergmann (Ligist-vereinslos)

Gem. Doppel: 1. Stummer-Sowa, 2. Pradl-Zechner, 3. Pretterhofer-Lichten-

egger und Derler-Neumeister (UTTV-ATUS)

Burschen B: 1. Fotter (UTTC), 2. Haas (UTTC), 3. Wagner (Un. Ligist)

und Kitzmann (ATUS Gratkorn)

Mädchen B: 1. Fürst (Breitenau), 2. Pretterhofer, 3. Gollowitsch und

Gutmann (TV Fürstenfeld)

Schüler: 1. Kitzmann (ATUS Gratkorn), 2. Jakobitsch (UTTV), 3. Streit-

meier (SV Leoben) und Eder (UHK Mürzzuschlag)

Schülerinnen: 1. Pretterhofer, 2. Puhr (TV Fürstenfeld), 3. Baumegger

(Breitenau) und Feier (Pernegg)

### Mannschaftsmeisterschaft

Neuer steirischer Tischtennis-Landesmeister und nach dem Sieg im Qualifikationsturnier Regionalligateilnehmer wurde der ATUS Mürzzu-schlag (Doppelreiter, Neubauer und Taberhofer). Bei den Damen siegte ungeschlagen ATUS Graz (Stummer, Stumbacher, Walter), während in der 1. Herrenklasse die zweite Mannschaft von SV Kapfenberg mit überaus knappen Vorsprung vor UTTC Graz II Meister wurde.

### Landesliga:

### Damen-Liga:

	_					
ATUS Mürzzuschla	g20 20	16 2	2	116:42 34	+ 1. ATUS Graz 14 13 1 - 83:30 27	
01	-20	1/2	・ ! .	111.00 )2	2. way Guggeno. 14 11 2 1 70:40 24	
Alpine Donawitzl	120	11 4	· 5	103:67 26	3. ASV Puch 14 9 1 4 72:43 19	
	20	11 2	8	90:78 24	+ 6. SV Kapfenbg. 14 4 1 9 53:68 9	
	20	5 2	13			
	20	6 2	12	68:102 12	<u> </u>	
TV Fürstenfeld	20	2 -	18	33:114 L	(Stand nach 3 Wertungsturnieren)	
	Alpine DonawitzI ATUS Graz UHK Mürzzuschlag Un. Knittelfeld Alp. Zeltweg	UTTV Graz 20 Alpine DonawitzII20 ATUS Graz 20 UHK Mürzzuschlag 20 Un. Knittelfeld 20 Alp. Zeltweg 20 WSV Liezen II 20 SV Leoben 20 ASV Graz 20	UTTV Graz 20 15 2 Alpine DonawitzII20 11 4 ATUS Graz 20 10 6 UHK Murzzuschlag 20 12 2 Un. Knittelfeld 20 11 2 Alp. Zeltweg 20 7 3 WSV Liezen II 20 5 2 SV Leoben 20 6 2 ASV Graz 20 2 3	UTTV Graz 20 15 2 3 Alpine DonawitzII20 11 4 5 ATUS Graz 20 10 6 4 UHK Murzzuschlag 20 12 2 6 Un. Knittelfeld 20 11 2 8 Alp. Zeltweg 20 7 3 10 WSV Liezen II 20 5 2 13 SV Leoben 20 6 2 12 ASV Graz 20 2 3 15	UTTV Graz 20 15 2 3 111:60 32 Alpine DonawitzII20 11 4 5 103:67 26 ATUS Graz 20 10 6 4 102:69 26 UHK Murzzuschlag 20 12 2 6 99:70 26 Un. Knittelfeld 20 11 2 8 90:78 24 Alp. Zeltweg 20 7 3 10 77:90 17 WSV Liezen II 20 5 2 13 71:102 12 SV Leoben 20 6 2 12 68:102 12 ASV Graz 20 2 3 15 40:115 7	Alp. Zeltweg 20 7 3 10 77:90 17 7. SC St. Michael14 3 1 10 48:71 7 WSV Liezen II 20 5 2 13 71:102 12 8. BSV Unzmarkt 14 14 19:84 - SV Leoben 20 6 2 12 68:102 12 ASV Graz 20 2 3 15 40:115 7 Jugend-Liga

### Herren-1.Klasse:

- 1. Zechner (UTTC)
- 1. SV Kapfenbr. II 17 15 1 1 97:38 31 2. Lichtenegger (WSV Liezen)
  2. UTTC Graz II 17 15 2 96:38 30 3. Höfer (Leoben)
- 3. ATUS Gratkorn II 17 10 2 5 82:58 22 4. Stocker (WSV Liezen)
  4. Deutschlbg. II 17 7 5 5 76:70 19 5. Sowa (Breitenau)
- 5. BSV Unzmarkt 17 7 4 6 80:68 18 6. Mattlschweiger (WSV Liezen)
- 6. Un. Knittelf. II 17 5 3 9 67:81 13 7. Lassl
- 7. Un. Ligist 17 4 5 8 62:81 13 8. Pirchner
- 8. ATUS Judenburg 17 3 3 11 46:88 9 Neumeister
- 9. WSV Guggenbach 17 2 15 33:93 4 10. Meissl
- 10. ESV St. Michael 9 11 1 7 27:51 3 Kaiser Hold

TTS - 31

In der Zeit vom 5.-11. September veranstaltet der Steir. Tischtennisverband in der Sportschule Hintermoos unter der Leitung von Verbandstrainer Fähnrich, Vizepräsident Felzmann und Jugendwart Walter einen Trainingskurs für Funktionäre, Spielerinnen und Spieler. Jeder Teilnehmer hat außer den Reisekosten noch S 120.- als Zuschuß zu den Aufenthaltskosten zu tragen.

### TIROL:

Die Turnerschaft Innsbruck bot den Freunden des Tischtennissports einen außerst interessanten Kampfabend, bei dem die zum Teil artistischen Darbietungen der mitwirkenden Japaner und Tschechen Beifallsstürme auslösten. Es muß allerdings vorweggenommen werden, daß die Japaner
durch die lange Anreise - sie kamen am gleichen Tag aus Paris - sehr übermüdet waren und der Turniertisch im Bezug auf die Härte der Oberfläche
nicht ganz den für die Weltklasse üblichen Erfordernissen entsprach, was
aber die Erfolge der beiden Tschechen nicht schmälern soll.

Der Veranstalter hat mit der Verpflichtung von Miko und Stanek als die besten zur Europaklasse zählenden Spieler einen guten Griff getan. Dieser Abend hat den Beweis erbracht, daß Europäer den Asiaten Gleichwertiges entgegenzusetzen imstande sind, wenn sie schnell sind, konditionell durchhalten und die erforderliche Routine für solche Begegnungen, vor allem im Bezug auf das Service, mitbringen.

Miko ist ein Schüler Stipeks und gilt als europäischer Tischtennisclown, spielt aber nicht allein auf Show sondern weiß auch erbittert zu kämpfen, verfügt über ein fintenreiches Repertoire und konnte so den Japaner Takahashi mit 21:18, 21:19 üherrumpeln. Der Tscheche Stanek ist ein kompromißloser Kämpfer und war dem Japaner Nohida eindeutig überlegen, sodaß sein Sieg mit 21:10, 17:21, 21:15 durchaus verdient war. Im Vergleichskampf der Meisterdoppel Europas und Asiens hatten die beiden Tschechen jedoch gegen die bestens eingespielte Paarung Kimura-Konaka keine Chance und unterlagen 16:21, 12:21. Einem größeren Zuschauerkreis wurde der zur Zeit erfolgreichste Österreicher, Josef Eberl, vorgestellt. Er unterlag zwar dem Studentenweltmeister Nohida 18:21, 17:21,es muß aber gesagt werden, daß Eberl keinesfalls eine schlechte Figur machte und jeweils bis in die Endphasen der Sätze mitmischen konnte. Er müßte nur schneller werden und Erfahrung gegen Weltund Europaklassespieler sammeln.

Gegen die besseren Japaner Kimura und Konaka konnten sich die beiden Tschechen nicht mehr durchsetzen, da sie vor allem in konditioneller Hinsicht gegenüber den ersten Spielen Schwächen zeigten. Miko unterlag Konaka 20:22, 21:19, 13:21 und Stanek wurde von Kimura 15:21,14:21 abgefertigt. Die Japaner zeigten sodann noch zwei Exhibitions, und zwar spielte Weltmeisterin Fukazu gegen Isomura und die Weltmeister im Mix-Doppel Kimura Seki zeigten ihr Können gegen Konaka-Yamanaka.

Der Veranstaltung wohnten 550 Zuschauer bei.

# VORARLBERG:

### Mannschaftsmeisterschaft

Einen überaus spannenden Verlauf nahm heuer die Meisterschaft der Landesliga-Herren. Nachdem der TTC Feldkirch im Herbst vor dem punktegleichen TTC Kennelbach die Tabellenspitze einnehmen konnte, gelang den
Kennelbachern in der 5. Runde der Frühjahrsmeisterschaft der entscheidende
Vorstoß. Vor einer Rekordzuschauermenge wurde das Entscheidungspiel in der
Turnhalle Feldkirch ausgetragen und endete nach einem 0:3 Rückstand mit einem
eindeutigen 11:5 Erfolg der Gäste. An der Mannschaftsmeisterschaft der Damen
beteiligten sich heuer 6 Mannschaften. Keinen ernsthaften Gegner fanden
einmal mehr die Hörbranzerinnen vor und wurden souverän Landesmeister.
Bei den Jugendlichen (bei einer Teilnahme von 14 Mannschaften) ging im
Entscheidungsspiel SV Lochau durch einen 5:3 Sieg über ATV Bludenz als
Landesmeister hervor.

### Landesliga Herren:

### Jugend:

1. Kennelbach 14 13 1 -	172:52 27	1. SV Lochau I 26 25 - 1 129:30 50
2. Feldkirch 14 12 1 1	159:65 25	2. ATV Bludenz 26 23 - 3 123:38 46
3. ATV Bludenz 14 6 3 5	106:118 15	
4. Austria Lust. 14 4 5 5	103:121 13	4. Hohenems 26 17 - 9 92:50 34
5. ASKO Bregenz 14 5 1 8	106:118 11	5. ASKO Bregenz 26 16 1 9 106:92 33
6. TTC Hohenems 14 4 2 8	94:130 10	6. Frastanz 26 13 - 13 76:70 26
7. SV Hörbranz 14 2 5 7	98:126 9	7. SV Lochau II 26 13 - 13 82:80 26
8. TTC Frastanz 14 - 2 12	<b>57:</b> 167 2	8. Austria Lust.26 12 - 14 70:83 24
•	*** ***	9. Hohenems II 26 8 1 17 61:92 17
Damen:		10. Hörbranz 26 8 - 18 52:96 16
1. SV Hörbranz I 10 10 -	- 50:0 20	11. Feldkirch II 26 7 - 19 43:98 14
2. TTC Kennelb. I 10 8 -	2 39:18 16	12. Kennelbach II26 6 - 20 43:85 12
3. TTC Kennelb. II 10 4 -	6 26:40 8	13. SW Bregenz 26 6 - 20 35:99 12
4SV Hörbranz II 10 3 -	7 30:40 6	14. Feldkirch II 26 1 - 25 10:110 2
5. Feldkirch 10 3 -	7 24:42 6	
6. Austria Lusten. 10 2 -	8 15:45 4	

Rangliste Herren:

Damen-Einzel:

1. Schönberger (Kennelbach), 2. Gorbach (Kennelbach), 3. A. Ess (Feldkirch), 4. Vetter (Austria Lustenau), 5. Madlmayer (Kennelbach) u. Schobel (Feldkirch), 7. Gassner (Horbranz), 8. W. Ess (Feldkirch) und Maletitsch (Bludenz), 10. Schertler (Kennelbach)

Frauen:

1. Frommelt (Hörbranz), 2. Gössel (Hörbranz), 3. Plaschke (Hörbranz), 4. Kampl (Kennelbach), 5. Puymann (Hörbranz)

6. Merz (Kennelbach)

Jugend: 1. Madlmayer (Kennelbach)

### Einzelmeisterschaften

Die in der Bregenzer Sporthalle ausgetragenen Vorarlberger Einzelmeisterschaften erfreuten sich einer zahlreichen Beteiligung. Die zehlreich erschienenen Zuschauer sahen auch zum Teil recht gute Leistungen.

Im Herren-Einzel kamen Georg Bellet (Lochau) über Maletitsch, Alge, Schertler undBaldaufsowie Dr. Fritsch (SW Bregenz) über Gorbach, A. Ess und Frank ins Finale. In einem sehr schönen Spiel siegte schließlich Bellet mit 3:1 (19,15,-13,16).

Eine große Überraschung gab es im Damen-Einzel. Antonia Kampl (TTC Kennelbach) konnte im Semifinale die oftmalige Landesmeisterin Franzi Frommelt (Hörbranz mit 2:1 schlagen. Im Finale unterlag Kampl jedoch Sabine Gössl (Hörbranz) mit 1:2 (17,-18,-15).

Herren-Einzel A: 1. Bellet (Lochau), 2. Dr. Fritsch, 3. Frank und Baldauf (alle SW Bregenz)

Herren-Einzel B: 1. Baldauf (SW Bregenz), 2. Dr. Linder (Austria Lustenau),

3. Egler und Siblik (ASKO Bregenz)

Herren-Einzel C: 1. Hölzenbein (SW Bregenz), 2. Gössel (Lochau)

1. Frank (SW Bregenz), 2. A. Ess (Feldkirgh) Junioren: Senioren:

1. Dr. Fritsch (SW Bregenz), 2. Müller (Austria Lustenau)

Herren-Doppel: 1. Dr. Fritsch-Schall, 2. Bösch-Frank (SW Bregenz)

Gem. Doppel: 1. Bellet-Frommelt, 2. Gorbach-Kampl

> 1. Gössel (Hörbranz), 2. Kampl (Kennelbach), 3. Frommelt und Plaschke (beide Hörbranz).

### 5. Int. Känzelepokalturnier

Das am Ostermontag im Saal der Textilwerke Schindler ausgetragene Känzelepokalturnier sah völlig unerwartet den TTC Kennelbach (Schönberger, Gorbach, Madlmayer) also Sieger. SV Lochau und TTC Feldkirch gingen sang- und klar klanglos unter. Den stärksten Gegner fanden die Kennelbacher in der kämpferisch hervorragenden Mannschaft des TSG Leutkirch (Deutschland), die auch den 2. Platz erreichen konnten.

1. TTC Kennelbach 25:7 2. TSG Leutkirch/Deutschl. 22:20 3. TTC Wil /Schweiz 20:20

4. SV Lochau 16:20 5. TTC Feldkirch 15:21

6. TTC St. Gallen/Schweiz 14:25

Bester Einzelspieler war Ekkehard Nitschke/Leutkirch (15:0) vor Schönberger und Gorbach (beide Kennelbach) 9:2, Stolz/Wil (11:3), Madlmayer/Kennelbach (7:3), Kofler/Lochau (7:4) und Wröbel/St. Gallen (7:6).

### WIEN:

Bei der am 18. Mai 1965 abgehaltenen Generalversammlung des WTTV wurde folgender neuer Vorstand gewählt:

Präsident: Laschalt

Vizepräs.: Kohlhofer und Kovacic

Verbandskap.: Budig Stellvertr.: Novak

Vorstandsmitglieder: Fr. Poppinger, Dipl. Ing. Löw, Dr. Simecek, Ing. Stolz, Markhart, Wessely, Kleewein, Holenia

### Mannschaftsmeisterschaft;

Über den Verlauf der inzwischen abgeschlossenen Mannschafts-meisterschaft wurde bereits in den Nr. 2 und 3 der TT-Schau ausführlich geschrieben. Wir wollen daher heute nur die Auf- und Absteiger bzw. Plazierten in den einzelnen Klassen anführen.

Regionalliga: UKJ Wien - Veitscher u. Herz

Reserven A: 1. UKJ Wien 2. Sportklub 3. Polizei

1. Straßenbahn 2. Polizei 3. Köbau Mödling Reserven B:

1. Klasse: Schwarz Weiß u, Brückenbau - Un. Korneuburg u. ÖJAB

1. Post 2. E-Werk 3. Schwarz Weiß Reserven:

2. Klasse: Gießhübl u. Gehörlosen SC - Slovan Olympia u. Eis

Reserven:

1. Schwarz Weiß 3.2. Gießhübl 3. Allotria SJ Wien u. Flötzersteig - Hakoah u. Un. Kritzendorf 3. Klasse:

Reserven: 1. Sonni 2. WAT XI 3. Un. Döbling

Sonni u. WAT Strebersdorf 4. Klasse:

Gem. Reserven: 1. Spitalbed. 3 2. Polizei 4 3. Köbau Mödling

Damen Liga: 1. Polizei 2. NÖ Energie 3. ÖMV - E-Werk u. Feuerwehr 1. Klasse: Spitalbedienstete u. Sportklub - SVSM 1 u. Un. Mauer ÖMV 3 u. NÖ Energie 3 - ÖMV 3 u. NÖ Energie 4 2. Klasse:

Schwarz Weiß u. Un. Korneuburg 3. Klasse:

Zum Jugendbewerb kann mit großer Genugtuung vermerkt werden, daß von den zu Beginn der Meisterschaft gemeldeten 42 Mannschaften lediglich eine Mannschaft zurückgezogen wurde und alle übrigen mit Ehrgeiz um die Siegespalme kämpften. Wenn es auch hie und da noch nicht so klappte, so müssen wir doch bedenken, daß zum Teil 12-14 jährige Schüler in diesen Mannschaften kämpften, die nicht nur am Brett sondern auch zu Hause große Schwierigkeiten hatten. Dennoch wurde nur ein geringer Prozentsatz von Spielen w.o. gegeben. Hier muß in erster Linie den Sektionsleitern gedankt werden, die die große Mühe auf sich nahmen und unentwegt mit ihren Jugendlichen von Spiel zu Spiel fuhren. Diese Ausdauer und Aufopferung hat auch den Vorstand des WTTV bewogen, in Hinkunft noch mehr für Vereine zu tun, die der Jugendpflege ein besonderes Augenmerk zuwenden. Es soll hier aber auch der Wunsch des Vorständes ausgesprochen werden, daß sich jeder Verein bemühen soll; in Zukunft intensive Jugendarbeit zu betreiben und zumindest eine Jugendmannschaft an der Meisterschaft mitspielen zu lassen (bei der letzten Generalversammlung wurde dies allen Vereinen - mit Ausnahme der 4. Klasse - ab der Saison 1966/67 zur Verpflichtung gemacht), denn nur dann wird es möglich sein, aus der Masse der Jugendlichen die Besten herauszufinden, damit der WTTV auch in Zukunft seine führende Stellung in Österreich behaupten kann.

Bei den Jugendlichen plazierten sich folgende Mannschaften (ein Auf- und Absteig entfällt, da die Mannschaften jedes Jahr auf Grund ihrer Spielstärke neu eingeteilt werden):

Jugendliga: 1. UKJ Wien 1 2. Sportklub 1 3. Sportklub 2

Gruppe Nord: 1. Straßenbahn 1 2. Un. Leopoldstadt 3. Globus 1

Gruppe Mitte: 1. UKJ Wien 5 2. Polizei 2 3. VAT Strebersdorf 3

Gruppe Süd: 1. UKJ Wien 3 2. Sportklub 3 3. Polizei 3

# Ein Blick auf die Ranglisten:

	-				
1 2 3 4 5 6	<pre>iga Reserven A: . Urban (UKJ Wien) . Robitschek (Donaustadt) . Presch Burger (Semperit . Burian (UKJ Wien) . Wiederkom (UKJ Wien) . Stehlig (Polizei) iga Reserven B:</pre>	25:3 )29:4 32:5 1 21:4 1	Zauner (U. O. Weiss (Sp 1. Baranyai 2. Löffler (	Polizei) KJ Wien) ortklub) (Sportklub) Polizei)	19:6 27:9 21:7 30:11 27:14 25:15 20:12
1 2 3 4 5	. Haiderer (NÖ Energie) . Machacek (ÖMV) . Roch (Polizei)	52:8 45:9 42:9 1 37:8 1		er (Semperit) n (Straßenbahn) raßenbahn) Polizei)	26:7 36:10 35:10 38:11 38:12 23:8
7 2 3 4 5	. Klasse: . Grasserbauer (Brückenbau . Schwarz (Schwarz-Veiß) .Kraft (Groß Enzersdorf) . Bischof (Schwarz Weiß) . Graf (Post) . Demuth (Post)	60:6 55:10 34:10 35:13	8. Hammersch 9. Kodessa (10. Fürstner 11. Heinisch	mid (Gaswerk) E-Werk) (Un. Mauer) (ÖAF)	41:18 50:22 52:25 43:22 45:24 43:23
1 2 3 4	eserven: Schuster (E-Werk) Bayer (Post) Grehsl (Schwarz Weiß) Strudl (Un. Mauer) Neumann (E-Werk) Tischler (Schwarz Weiß)	36:4 39:6 42:8 40:9 38:9	8. Zehetner 9. Syrowatk 10. Igaz (G 11. Svatek	a (Schwarz Weiß) aswerk)	47:12 30:10 38:16 26:11 28:12 21:10
1 2 3 4 5	Klasse: Sladolawek (Gießhübl) Weber (Gießhübl) Teschitel (Gießhübl) Weiß (Gehörlose) Wurzer (WAT XI) Trexler (Gehörlose)	39:3 44:4 40:4 26:4 49:12 36:9	8. Weber (G 9. Stolz (A 10. Huber (G 11. Böhmer	llotria) Gehörlose)	28:7 26:10 40:16 32:14 33:15 34:18
1 2 3 4 5	eserven: . König (Gießhübl) . Szlavich (Allotria) . Nagel (Schwarz Weiß) . Markhart (Schwarz Weiß) . Gratzer (Gießhübl) . Bena (Gießhübl)	26:4 25:4 28:7 -28:10	8. K. Csarma 9. Vojtek (1 10. Tesar (1 11. Buchmai	(Un. Korneuburg) ann (UKJ Hetzend. Schwarz Weiß) Schwarz Weiß) er (Gehörlose) n (Gießhübl)	25:9 )30:13 20:9 33:15 33:20 19:15
1 2 3 4 5	: Klasse: . Holy (Un. Döbling) . Hussovitz (SJ Wien) . Führer (Flötzersteig) . Blaimschein (Rotraut) . Knall (Flötzersteig) . Kamzik (SJ Wien)	43:6 39:7 39:12 39:13	8. Tirsch ( 9. Burghart 10. Sakulin 11. Steiner	(Eumig)	29:11 29:13 31:15 35:19 22:12 31:19

	serven:		a. T	
2. 3. 4. 5.	Musil E. (Sonni) Musil H. (Sonni) Baron (Sonni) Kolm (Gehörlose) Sandner (Un. Döbling) Winiwarter (Sonni)	30:4 31:5 30:5 47:9 25:6 28:7	8. 9. 10. 11.	Seyfried (WAT XI)36:11Mikula (Eumig)26:9Domes (Gehörlose)27:14Fischer (Schwechat)28:16Ems (Schwechat)21:17Dekrout (Akropolis)17:11
1. 2. 3. 4. 5.	Mahadjer (Sonni) Tomek (WAT Strebersd.) Haag H. (Schwechat) Buchmann (Sonni)	47:2 58:3 35:4 29:5 49:12 42:12	8. 9. 10. 11.	Heissler (AASC) 47:14 Wimmer (WAT Strebersd.) 40:12 Bohrn (HAC) 45:14 Kober (Piatnik) 44:20 Veits (FÖJ 13) 39:20 Oppelmaier (Akropolis) 33:17
1, 2. 3. 4. 5.	m. Reserven: Panner (Spitalbed.) Pejsa (Spitalbed.) König (Polizei) Kolar (Polizei) Pereira (Polizei) Burkheiser (Sonni)	36:8	8. 9. 10. 11.	Weiss (Spitalbed.) 30:11 Buglas (UKJ Wien) 25:10 Ebert (Spitalbed.) 32:13 Lederer (Spitalbed.) 30:13 Schimanek (Sonni) 27:15 Puntschart (Köbau) 31:18
1. 2. 3. 4. 5.	men-Liga: Petsche (Polizei) H. Willinger (Polizei) E. Willinger (Polizei) Tupy (NÖ. Energie) Sedelmayer (ÖMV) Wunsch (Semperit)	26:0 24:0 23:0 37:2 29:6 19:4	8. 9. 10.	Hapl (Landhaus) 31:13 Böhm (Erdberg) 30:14 Dejmek (Erdberg) 26:13 Wagner (ÖMV) 19:11 Kaiser (NÖ. Energie) 20:13 Pondelik (Landhaus) 20:13 Stoiber (Semperit) 20:13
1.2.3.4.5.	Klasse: Berger M. (Polizei) Fürstner (Un. Mauer) Stehlig (Polizei) Smekal (Semperit) Schwarzer (Spitalbed.) Panni (Spitalbed.)	28:3 30:7 27:7 33:9 32:9 30:9	8. 9. 10. 11.	Stoiber (Semperit) 20:13  Puchner (Polizei) 25:8 Schwarz (Polizei) 30:12 Neuherz (Polizei) 26:11 Dischendorfer (Sportkl.)19:10 Bogner (Post) 17:9 Berger H. (SVSM) 26:14
2.123.456.	Klasse: Unterweger (Sportklub) Reiter G. (ÖMV) Zaunbauer Ch. (Un. Döbl. Friedrich (NÖ. Energie) Turek (ÖMV) Adam (SVSM)	26:1 24:3 )25:4 30:5 17:6 22:10	6. 8. 9. 10.	Zaunbauer S. (Un. Döbl.)22:10 Bollauf (SVSM) 20:13 Berger (Sportklub) 18:12 Reiter D. (ÖMV) 13:11 Czawelka (Schwechat) 13:13 Prucha (NÖ. Energie) 15:15
3. 1. 2.3. 4.	Klasse: Tischler (Schwarz Weiß) Mixa (Un. Korneuburg) Hammerschmid (Schwarz-W)	28:1 18:2 17:3 27:5	6, 7. 8. 9.	Pikulik (WAT VI) 17:8 Eigl (Un. Leopoldst.) 19:9 Mixa (Un. Korneuburg) 15:10 Mariska (WAT VI) 13:12 Donauer (Gehörlosen) 14:18
Ju. 1. 2. 3. 4. 5. 6.	gend-Liga: Buchegger (Sportklub) Pohoralek (UKJ Wien) Zauner (UKJ Wien) Stockhammer (Köbau) Zinke (Schwarz Weiß) Wiederkom (UKJ Wien)	39:1 43:3 37:7 34:7 36:8 28:10	7. 8. 9. 10. 11.	Wimmer (WAT Strebersd.) 25:11 Willinger (Polizei) 24:11 Burian (UKJ Wien) 30:14 Gislai (Sportklub) 29:14 Jäger (UKJ Hetzend.) 19:11 Weiss (Sportklub) 23:14
•			• •	

ÖTTV wegen einer Undiszipliniertheit in Ljubljana für internationale Begegnungen (im In- und Ausland) unbedingt gesperrt; Köllner für 1 Jahr (bis 15.5.1966), H.Willinger für 1/2 Jahr (bis 31.12.1965). Dadurch lebt eine dreimonatige bedingte Turniersperre des WTTV für Köllner auf und er kann bei den Österr. Jugendstaatsmeisterschaften nicht starten.

TTS-36

	Gruppe Nord:  1. Petrzalka (Straßenbahn)  2. Glöckner (Straßenbahn)  3. Jordak (Globus)  4. Zaunbauer (Un. Döbling)  5. Schlüter (Straßenbahn)  6. Schepan (UKJ Wien)	23:0 28:2 30:4 26:5 25:5 23:6	8. 9. 10. 11.	Kasmader (Un. Leopo Kalchmann (Un. Leop Rumpf (NÖ Energie) Stadler (NÖ Energie Schnabel (Un. Leopo Hoza (Un. Döbling)	oldst.)	
	Gruppe Mitte: 1.Eckert (Polizei) 2. Plescher (UKJ Wien) 3. Weidmann (Akropolis) 4. Buglas (UKJ Wien) 5. Kernreiter (WAT Streb.) 6. Klein (Akropolis)	32:5 27:6 31:7 30:10 23:8 27:11	8. 9. 10. 11.	Jagschitz (Polizei) Mischu (VAT Streber Langer (Un. Leopold Sigl (UKJ Wien) Baburek (Un. Leopol Hawel (WAT Strebers	rsd.) lst.) dst.)	23:10 18:12 16:11 19:14 15:13 14:12
	Gruppe Süd:  1. Hasenhindl (Sportklub)  2. Manu (UKJ Wien)  3. Grubmüller (Sportklub) Lautner (UKJ Wien)  5. Gmachl (Polizei)  6. Mansky (WAT XI)	23:2 16:2 16:2 15:2 16:6 16:11	8. 9. 10. 11.	Zablocki (UKJ Erdbe Dekrout (Akropolis) Koran (WAT XI) Heinrich (Un. Mauer Scheirner (Akropoli Russ (Polizei)	•)	11:9 16:14 18:16 9:9 10:12 7:10
	Turnier des Wiener Sportklub:					1
	Herren-Einzel: 1.Köllner, 2.Sed Damen-Einzel: 1.Willinger H., 2 Herren-Doppel: 1.Köllner-Wagner	2.Petsc	he,	3. Willinger E. und Tu yer-Heine,3.Tupy-Blasc	hka und	: : : : : : : : : : : : : : : : : : :
	Damen-Doppel: 1.Willinger-Will:	inger,2	•Tup		ner und	
	Mixed-Doppel: 1.Köllner-Tupy,2	.Willin	ger		Wagner	· E.
	Junioren-Einzel: 1. Zinke, 2.Bu Jugend-Einzel: 1. Buchegger, 2 Herren-Einzel, gelost: 1. Wagne Damen-Einzel, gelost: 1. Musne: Herren-Einzel, ohne	.Petrza er E.,	lka, 2.He	3. Pohoralek und Weis ine, 3. Wagner H. und	lek s	rer
	den ersten 20 der Staatsliga: Jugend-Einzel, weiblich: 1. Will Jugend-Doppel: 1. Petrzalka-Bu	1. Wagn linger chegger	er E E., , 2.	Kriegl-Weiss, 3.Ecker	und Sto Unterwe t-Duda u er-Gisla	ınd
	Schüler: 1. Rottenberg, 2. Lau			nk		6 V
	Schüler/Staatsliga-Doppel: 1. 3. 3.			unk, 2. Kollner-tosch, er und Heine-Schober	and the second second	
: ;	Allgemeinen Anklang fand der Stigaspieler mit einem Schüler :	taatsli	ga/S	chüler-Bewerb, bei dem	ein Sta	ats-
		**************************************		*======================================		
		=====	====	* = = = = = = = = = = = = = = = = = = =		
	Wir haben erhalten:	†				<i>*</i>
	die Steirische Tischtennis (Mai 1965), wobei besonder der WM auch über die Steiedas offizielle Mitteilung (ÖTTV-Bulletin) Nr. 8 vomdas Rundschreiben Nr. 7/6das Mitteilungsblatt desdas Rundschrieben des WTT	rs die ermark sblatt 21.4.6 5 des N Salzbur	letz hina des 5••• OTTV	te Nummer durch ihre B us von Interesse ersch Östschweizer Tischtenn	erichte eint isverban	• • •
					TTS	5 - 37

### AUS DEN REGIONALLIGEN

# Regionalliga West:

### Regionalliga Ost:

1.	Un. Gmunden	14 12 - 2	80:30	24 1. Puch Graz 18 18 115:21 36	
2.	Stickstoff Linz	14 8 2 4	70:48	18 2. WSV Liezen 18 14 1 3 103:49 29	
. 3.	SW Bregenz	148 - 6	69:58	16 3. Un. St. Pölten18 11 2 5 86:62 24	
4.	TS Innsbruck	14 7 2 5	63:57	16 4. Kapfenberg 18 8 1 9 75:72 17	
5.	Tyrol Innsbruck	14 8 - 6	61:56	16 5. UTTC Graz 18 7 3 8 75:79 17	
6.	Vöest Linz	14 5 1 8	51:69	11 6. Neunkirchen 18 7 2 9 70:84 16	
7.	ATSV Lenzing	14 2 4 8	54:70	8 7. Klagenfurt.AC 18 8 - 10 67:86 16	
8.	Lochau	14 1 1 12	19:89	3 8. Semp. Traisk. 18 6 3 9 70:87 15	
				9. ASKÖ Eisenst. 18 2 2 14 45:104 6	
				10. Pol. Klagenf. 18 1 2 15 43:105 4	

### Regionalliga Wien:

			_			· ·	
1.	UKJ Wien	22	20	1	1	192:89	41
2.	Donaustadt RAG.	22	17	2	3	186:102	36
3.	Sportklub	22	16	1	5	179:96	33
4.	Un. Landhaus	22	13	3	6	168:109	29
5.	Koebau Modling	22	11	4	7	160:135	26
6.	Polizei					166 <b>:13</b> 4	25
7.	Straßenbahn	22	11	3	8	154:133	25
8.	Rennweg	22	8	1	13	121:155	17
9.	Spitalbedienstete	22	7	1	14	123:151	15
10.	Globus	22	4	1	17	89:174	. 9
11.	Veitscher	22	3	2	17	90:182	8
12.	Herz	22	_	_	22	<b>30:1</b> 98	

Eine Reihung der Spieler auf Grund der Meisterschaftsergebnisse ergäbe fölgendes Bild:

# Regionalliga West:

12. Frank (SW Bregenz) 13. Schall (SW Bregenz) 14. Rusch (Tyrol) 15. Hupfauf (Tyrol) 16. Köchl (TS Innsbr.) 17. Hölzl (SVS) 18. Schul (ATSV Lenzing) 19. Wotapek (Vöest) 20. Bichler (Vöest) 21. Kofler (Lochau) 22. Bellet (Lochau) 23. Kirchgatterer (ATSV Lenzing) 24. Pechlahner (Lochau) 25. Kirchgatterer (ATSV Lenzing) 26. Schmalzl 7. Leibetseder 8. Binder 9. Wurzinger 10. Schall 11. Rusch 12. Frank 13. Hupfauf 14. Stecher 15. Köchl
--

# Regionalliga Ost:

	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
1.	Plha (Puch Graz)	38:1	•	Plha-Mauerhofer (Puch Graz)	
2.	Friessnegger (Liezen)	37:7		Diethard-Friessnegger (Liezen)	
3.	Richter (St. Pölten)	36:8	-	Bauer-Hosemann (Neunkirchen)	12:6
4.	Willingshofer (Puch Graz)	28:8	4.	Köpf-Töter (KAC)	7 <b>:</b> 5
5.	Mauerhofer (Puch Graz)	27:10			7:5
6.	Diethard (Liezen)	33:14	6,	Valtiner-Oberdorfer (Polizei)	7:11
7•	Töter (KAC)	29:14	7.	Richter-Schmidt (St. Pölten)	5:6
8.	Fritz (Kapfenberg)	31:15	8.	Aichinger-Trumha (Traiskircher	1) 4:3
9.	Hosemann (Neunkirchen)	34:17		Jirkovsky-Trumha (Traiskircher	1) 3:5
10.	Walter (UTTC)	24:14	10.	Koch-Schimetits (Eisenstadt)	3:9
11.	Schimetits (ASKO Eisenstadt	t) 30:18	11.	Barounig-Köpf (KAC)	2:1
12.	Litvay (St. Pölten)	19:15	12.	Litvay-Schmidt (St. Pölten)	2:2
13.	Schneller (Kapfenberg)	19:16		Fritz-Pernkof (Kapfenberg)	2:6,
14.	Oberdorfer (Polizei Klgf.)	24:21		David-Fritz (Kapfenberg)	1:2
	Trumha (Traiskirchen)	24:21	15.	Fritz-Schneller (Kapfenberg)	1:6
16.	Jirkovsky (Traiskirchen)	15:14	.16.	Szabo-Schimetits (Eisenstadt)	0:3
17.	Köpf (KAC)	21:20	Mani	nschaftlich gesehen, waren Puch	1 Graz
18.	Fotter (UTTC)	19:20		Liezen mit 15 gewonnenen Doppe	
19.	Pernkopf (Kapfenberg)	14:15		am erfolgreichsten. Es folgen	
20.	Schmidt (St. Pölten)	17:22		chen (12), KAC (9), St. Pölten	
21.	Bauer (Neunkirchen)	17:26		C (je 8), Traiskirchen und Poli	
22.	Vonwald (Liezen)	16:25		7), Kapfenberg (4) und ASKO E	
23.	Giesser (Traiskirchen)	12:22	_	it (3).	reen-
24.	Stering (UTTC)	9:18	bla	16 (J)•	
25.	Valtiner (Polizei Klgf.)	10:34			
26.	Szabo (ASKO Eisenstadt)	7:27			
27.	Koch (ASKO Eisenstadt)	4:30			

Die offizielle Rangliste der Regionalliga Ost hat folgendes Aussehen: 1. Plha 2. Friessnegger 3. Richer 4. Willingshofer 5. Fritz 6. Mauerhofer 7. Diethard 8. Hosemann 9. Schimetits 10. Töter 11. Walter 12. Oberdorfer 13. Trumha 14. Köpf 15. Schneller

## Regionalliga Wien:

	and the second s	<del></del>	
1.	Tupy (Sportklub)	67:10	26. Schüler (Polizei) 38:36
2.	Stanglica (UKJ)	63:11	27. Grammanitsch (Straßenbahn) 30:30
	Troll (Donaustadt)	63:11	28. Mader (Köbau) 36:37
4.	Buchegger (Sportklub)	46:10	29. Witka (Spitalbed.) 23:27
1	Mayer (Straßenbahn)	46:10	30. Seidl (Veitscher) 29:35
0.	Schmid (Folizei)	60:16	31. Achleitner (Rennweg) 21:32
7.	Ernst (UKJ)	53:19	32. Holzer (Veitscher) 20:31
.8.	Schimak (Landhaus)	44:16	33. Hufnagl (Rennweg) 19:31
	Haas (Rennweg)	49:21	34. Matuschka (Globus) 25:43
10.	Awart (Landhaus)	36:19	35. Straka. (Spitalbed.) 21:37
	Platz (UKJ)	29:16	36. Haidinger (Herz) 19:38
	Kabelka (Spitalbed.)	43:24	Nezhyba (Straßenbahn) 20:40
	Raschia (Spitalbed.)	31:19	38. Hanke (Polizei) 20:45
14.	Holubec (Landhaus)	24:15	39. Langmann (Rennweg) 15:37
		44:28	40. Hodeczek (Veitscher) 17:44
	Schindler (Donaustadt)	40:28	41. Winkler (Veitscher) 11:42
17.	Petrzalka (Straßenbahn)	44:31	42. Klemetsch (Globus) 10:40
18.	Pichelmann (Landhaus)	31:22	43. Mikusch (Herz) 5:48
	Landsmann (Donaustadt)	41:31	
	Blaschka (Sportklub)	36:29	Diese Reihung stimmt mit einer Ausnahme
	Hochstöger (Globus)	38:32	(7. Schimak 8. Ernst) mit der Rangliste
22.	Sporer (Donaustadt)	33:29	im Sportbericht des CTTV überein.
23.	Maruschka (Köbau)	37:33	
24.	Stockhammer (Köbau)	<b>3</b> 8:35	
25.	Loreth (Landhaus)	27:25	mma 70
			TTS - 39

# ÖSTERREICHISCHE STAATSMEISTER-SCHAFTEN 1965 (Innsbruck, 15./16.5.65)

Die 35. Österreichischen Staatsmeisterschaften waren zu Ehren des 15jährigen Bestandes des Tiroler Tischtennisverbandes nach Innsbruck vergeben
worden. Leider blieb trotz der gekonnten Regie der tüchtigen Tiroler Funktionäre nicht nur das Nennungsergebnis bescheiden, auch die Zuschauer blieben
an beiden Tagen aus, so daß selbst die Finalspiele wenig Stimmung ins Haus.
zu bringen vermochten. Dazu kam, daß die an sich imponierende und prächtige
Leitgeb-Sport- und Turnhalle mit ihren hellen Wänden, ihrem lichten Boden und
einer durchgehenden Mattglaswand kein idealer Austragungsort war.

Nicht vorauszusehen war auch, daß selbst die jüngsten Erfolge des "Lokal-matadors" Eberl die Staatsmeisterschaften in der Innsbrucker Öffentlichkeit nicht attraktiver machten und so die viele Arbeit der Veranstalter nicht ganz den gewünschten Erfolg zeigte. Leider war auch noch das "Tischproblem" nicht gelöst. Ein Großteil der Teilnehmer beklagte sich jedenfalls über die ihnen völlig ungewohnten "Herz-Spezial"-Tische. Vor allem den Angreifern bereiteten sie große Schwierigkeiten. Duschanek, Bauregger, Wagner H., Loreth L. fanden sich auch kaum zurecht.

Alles in allem: Eine gut vorbereitete, flott abgewickelte Veranstaltung, die aber nur selten Spannung und Atmosphäre aufwies. Daran mag aber auch die heuer überaus ausgedehnte und anstrengende Saison schuld sein. Wie sonst wäre es zu verstehen, daß selbst viele Funktionäre vorzeitig die Heimreise antraten...

Und nun - im Tolegrammstil- zur sportlichen Seite der Staatsmeisterschaften

Herren-Einzel: Bereits in der 1. Runde schieden mit Bolena (o:3 gegen Stanglica) und H.Wagner (o:3 gegen Stoiber) zwei gesetzte Spieler aus. Stoiber schaffte dann auch in der 3. Runde mit der Eliminierung des Titelverteidigers Duschanek eine echte Sensation. Einen wechselvollen Verlauf nahm auch das "schupfersoiel" Wegrath - Zinke. Der Altmeister lag im 5. Satz noch 11:3 und 14:7 in Führung, bracht dann aber richtig zusammen und verlor 16:21. Mit Eberl, Köllner und Zinke kamen (neben Sedelmayer) drei "Junge" in die Endspiele; dank seiner technischen Überlegenheiterrang Köllner den Titel nicht unverdient. Schade nur, daß er seinen Unernst auch dieses Mal nicht abzulegen vermochte. So lag er z.B. in der 3. Runde gegen Schneider im 5. Satz bereits 16:19 im Rückstand; aber auch im Finale konnte er seine Mätzchen nicht lassen. Kaum lag er in Führung gestikulierte er mit dem Publikum, ging aber einmal etwas daneben, dann quittierte er dieses Mißgeschick mit halblaut ausgestoßenen Flüchen.

Herren-Doppel: Alle acht gesetzten Paare erreichten das Semifinale. Dann schlugen Mörth/Bauregger Kleewein/zinke 3:2, Engel/
E. Wagner Köllner/H. Wagner 3:2, Sedelmayer/Heine Eberl/Bacher und Duschanek/Loreth Wegrath/Plha. In dieser Partie
verletzte sich Plha und das steirische Paar mußte das Spiel- in Führung liegend - kampflos abgeben. Plha konnte durch dieses Mißgeschick
auch nicht mit seiner Partnerin Forstner (sie hatten immerhin Eberl/Fankhauser geschlagen) um den 3. Platz im Mixed Doppel (gegen Senzenberger/
Wögerbauer) spielen. Finale: Sedelmayer/Heine - Mörth/Bauregger 16,-12,-13,16,13.

Damen-Einzel: Auch hier gab es kaum eine Überraschung. Die Geschwister Millinger, Petsche und Scharfegger erreichten ziemlich unangefochten das Semifinale, nur Scharfegger hatte mit Traude Böhm, die dann auch den "B"-Bewerb gegen Musner gewann, ihre liebe Not. Recht gut spielte Brigitte Tupy; sie siegte gegen Friedrich und Munsch und verlor erst gegen Scharfegger. Brandauer, die einen kraftvollen Forehand schlägt, spielte gleichfalls gut, gegen Petsche war sie allerdings chancenlos, da sie sehr schnittempfindlich reagierte. Im Semifinale schlug H. Willinger Scharfegger 3:2 und E. Willinger - Petsche 3:0. Im Endspiel hatte die jüngere Elisabeth mehr Initiative, griff öfters gefährlich an und siegte schließlich 18,-14,11,-14,18. Trotz der ansprechenden Leistungen hatte man wie schon des öfteren - das Gefühl, daß die Geschwister Willinger im Wettkampf an ihre Trainingsleistungen nicht herankommen. Vielleicht liegt dies u.a. auch an der Konzentration. Die "Umwelt" interessiert unsere TT-Geschwister jedenfalls viel zu viel.

Einen nicht ganz erwarteten Verlauf nahm das Finale des Damen-Doppels: Scharfegger/Bogensberger siegten gegen Willinger/Willinger verhältnismäßig leicht (24,12,19). Auch hier zeigten die Wienerinnen zu wenig Bemühen, das Spiel selbst zu diktieren, so daß Scharfegger immer wieder durch ihren gefährlichen Forehand Punkte sammeln konnte. Bogensberger bestach durch ihre Sicherheit. Griffen die Geschwister Willinger einmal an, dann geschäh es ohne entsprechende Vorbereitung.

Im M i x e d D o p p e l bewies Karli Wegrath einmal mehr seine Stärke im Doppelspiel. Über Böhm/Troll, Petsche/Kleewein, Wögerbauer/
Senzenberger kam er mit seiner Partnerin Scharfegger jeweils 3:o hinweg und auch Tupy/Köllner vermochten im
Finale nur wenig "iderstand zu leisten (17,10,-26,11). Die Entscheidung fiel praktisch schon im ersten Satz, als die Wiener in der "guten"
Azfstellung (Köllner gegen Scharfegger) nicht zum Satzgewinn kamen. Wegrath brachte es mit diesem Sieg zu seinem 10. Staatsmeistertitel
im gemischten Doppel. Zum ersten Mal war er 1952/53 mit Scharfegger erfolgreich geblieben. Dies wiederholte er 1953/54, 1954/55, 1959/60,
1960/61, 1962/63 und 1963/64. Zwei, nämlich 1957/58 und 1958/59, errong er mit Hotter die Weisterschaft.

Den Herren - "B" - Bewerb gewann Frießnegger nach Erfolgen über Stoiber (9,17) und Burg (8,17).

		DUSCHANEK	DUCCHANEK (5.0)	
	Thaler Ing. Jayurek	Sowa Thaler <b>(3:</b> 2)	DUSCHANEK (3:0)	DUSCHANEK (17,10,14)  HERREN - EINZEL (Gesetze Spieler in Großbuchstaben)
	(ind*odyactes	Ralling	Ralling (3:0)	Stoiber (15,18,-18,16)
	Strobel Reinalter Stolber Perba	Frank Strobel (w.o.)	Frank (3:0)	
	ijerba Lerba	Stoiter (3:0) H.WAGNER	Stoiber (3:0)	Stoiber (14,14,13)
		G.ZINKE	G. ZINKE (3:0)	G.ZINKE (15,12,11)
	0.33	Kagseder Willingshofer		G.ZINKE (10,10,8)
	Bellet Kastenhuber	Bellet (3:0) Schmidt	Willingshofer (3:1)	G_ZINKE (-23,22,8,
	Müllauer Greiderer	Müllauer (w.o)	Schmidt (3:2)	-14,16) HEGRATH (12,11,9)
	Urerderer	Burg !#eGRATH	"EGRATH (3:0)	SECORATE (12,11,3)
;		BAUREGGER	BAUREGGER (W.O.)	SEDELMAYER (7,19,17)
		Meinert G. Troll		BAUREGGER (17, 18, 11)
	Buchegger	Jany W.Buchegger (3:0)	Jany (3:0)	KLEEREIN (18,15,19)
	Hold	Fritsch	Buchegger (3:0)	KLEENEIN (10,9,12)
		Ebner KLEE!:EIN	NLEEKEIN (3:0)	Meters in A 19,9 (12)
•		ENGEL	ENGEL (3:0)	SEDEL MAYER (19,-19,17,19)
		Bösch Winkler		ENCEL (-19,7,13,9)
		Senzenberger	Senzenberger (3:	O) SEDELMAYER (16,18,11)
	Frießnegger Plak	Bacher Frießnegger (3:0)	Bacher (3:2)	SEDELMAYER (18,0,11)
	rian	Raab SEOFLMAYER	SEDELMAYER (3:0)	SEDELHATER (10, 3, 11)
		SEUTLINATER		na nagatak alim da kabilita da manana manana atau mengana ang kabupaten ang kabupaten ang kabupaten ang kabupa
		MÖRTH	MÖRTH (3:0)	K Ö L L N E R
	Bernard	MÖRTH R. Schwarz	MÖRTH (3:0)	KÖLLNER (15,17,-11,19)
	Gasser Baldauf	MÖRTH R.Schwarz Bernard (3:1) Ebel	Bernard (3:1)	(15,17,-11,19)
	Gasser	MÖRTH R.Schwarz Bernard (3:1) Ebel Schimik (3:0) Humer		(15,17,-11,19) NÖRTH (14,17,-20,18) NÖRTH (16,11,14)
	Gasser Baldauf	MÖRTH R.Schwarz Bernard (3:1) Ebel Schimik (3:0)	Bernard (3:1)	NÖRTH (14,17,-20,18)
	Gasser Baldauf	MÖRTH R. Schwarz Bernard (3:1) Ebel Schimik (3:0) Humer Bertl L.LORETH BOLENA	Bernard (3:1) Schimik (3:0) L.LORETH (3:0)	(15,17,-11,19) NÖRTH (14,17,-20,18) NÖRTH (16,11,14)
	Gasser Baldauf Schimik	MÖRTH R. Schwarz Bernard (3:1) Ebel Schimik (3:0) Humer Bertl L. LORETH BOLENA Ess	Bernard (3:1) Schimik (3:0) L.LORETH (3:0) BOLENA (3:0)	(15,17,-11,19)  L.LORETH (13,17,-19,12)  EBERL (17,19,15)  Di. Stanglica (11,17,20)
	Gasser Baldauf	MÖRTH R. Schwarz Bernard (3:1) Ebel Schimik (3:0) Humer Bertl L. LORETH BOLENA Ess Richter D. Stanglica (3:1)	Bernard (3:1) Schimik (3:0) L.LORETH (3:0) BOLENA (3:0) D.Stanglica (3:1)	(15,17,-11,19)  NÖRTH (14,17,-20,18)  L.LORETH (13,17,-19,12)  EBERL (17,19,15)  Di. Stanglica (11,17,20)  EBERL (16,12,18)
	Gasser Baldauf Schimik Schmalzel Bifoter	MÖRTH R. Schwarz Bernard (3:1) Ebel Schimik (3:0) Humer Bertl L.LORETH BOLENA Ess Richter D. Stanglica (3:1) Klugsberger Oberdorfer	Bernard (3:1) Schimik (3:0) L.LORETH (3:0) BOLENA (3:0)	(15,17,-11,19)  NÖRTH (14,17,-20,18)  L.LORETH (13,17,-19,12)  EBERL (17,19,15)  Di. Stanglica (11,17,20)  EBERL (16,12,18)
	Gasser Baldauf Schimik Schmalzel Bifoter	MÖRTH R. Schwarz Bernard (3:1) Ebel Schimik (3:0) Humer Bertl L. LORETH BOLENA Ess Richter D. Stanglica (3:1) Klugsberger	Bernard (3:1) Schimik (3:0) L.LORETH (3:0) BOLENA (3:0) D.Stanglica (3:1)	(15,17,-11,19)  NÖRTH (14,17,-20,18)  L.LORETH (13,17,-19,12)  EBERL (17,19,15)  Di. Stanglica (11,17,20)  EBERL (16,12,18)
	Gasser Baldauf Schimik Schmalzel Bifoter	MÖRTH R. Schwarz Bernard (3:1) Ebel Schimik (3:0) Humer Bertl L. LORETH BOLENA Ess Richter D. Stanglica (3:1) Klugsberger Oberdorfer Blaschka EBERL HEINE	Bernard (3:1) Schimik (3:0) L.LORETH (3:0) BOLENA (3:0) D.Stanglica (3:1 Klugsberger (3:1 EBERL (3:0)	(15,17,-11,19)  LIORETH (14,17,-20,18)  EBERL (17,19,15)  Di. Stanglica (11,17,20)  EBERL (16,12,18)  EBERL (16,17,17)
	Gasser Baldauf Schimik  Schmalzel Bichter Stanglica	MÖRTH R. Schwarz Bernard (3:1) Ebel Schimik (3:0) Humer Bertl L. LORETH BOLENA Ess Richter D. Stanglica (3:1) Klugsberger Oberdorfer Blaschka EBERL	Bernard (3:1) Schimik (3:0) L.LORETH (3:0) BOLENA (3:0) D.Stanglica (3:1 Klugsberger (3:1 EBERL (3:0) HEINE (3:0)	(15,17,-11,19)  NÖRTH (14,17,-20,18)  L.LORETH (13,17,-19,12)  EBERL (17,19,15)  Di. Stanglica (11,17,20)  EBERL (16,12,18)
	Casser Baldauf Schimik  Schmalzel Bister Stanglica	MÖRTH R. Schwarz Bernard (3:1) Ebel Schimik (3:0) Humer Bert1 L. LORETH BOLENA Ess Richter D. Stanglica (3:1) Klugsberger Oberdorfer Blaschka EBERL HEINE Stecher Tupy (3:0) Plha	Bernard (3:1) Schimik (3:0) L.LORETH (3:0) BOLENA (3:0) D.Stanglica (3:1 Klugsberger (3:1 EBERL (3:0) HEINE (3:0) Tupy (3:2)	(15,17,-11,19)  NORTH (14,17,-20,18)  L.LORETH (13,17,-19,12)  EBERL (17,19,15)  Di. Stanglica (11,17,20)  EBERL (16,12,18)  EBERL (16,17,17)  KÖLLNER (-19,16,20,-14,17)
	Gasser Baldauf Schimik  Schmalzel Bichter Stanglica	MÖRTH R. Schwarz Bernard (3:1) Ebel Schimik (3:0) Humer Bertl L. LORETH BOLENA Ess Richter D. Stanglica (3:1) Klugsberger Oberdorfer Blaschka EBERL HEINE Stecher Tupy (3:0) Plha Groß Schall	Bernard (3:1) Schimik (3:0) L.LORETH (3:0) BOLENA (3:0) D.Stanglica (3:1 Klugsberger (3:1 EBEFL (3:0) HEINE (3:0)	MÖRTH (14,17,-20,18)  L.LORETH (13,17,-19,12)  EBERL (17,19,15)  Di. Stanglica (11,17,20)  EBERL (16,12,18)  EBERL (16,17,17)  KÜLLNER (-19,16,20,-14,17)  HEINE (16,18,16)
	Gasser Baldauf Schimik  Schmalzel Bichter Stanglica	MÖRTH R. Schwarz Bernard (3:1) Ebel Schimik (3:0) Humer Bertl L. LORETH BOLENA Ess Richter D. Stanglica (3:1) Klugsberger Oberdorfer Blaschka EBERL HEINE Stecher Tupy (3:0) Plha Groß	Bernard (3:1) Schimik (3:0) L.LORETH (3:0) BOLENA (3:0) D.Stanglica (3:1 Klugsberger (3:1 EBERL (3:0) HEINE (3:0) Tupy (3:2)	(15,17,-11,19)  LIORETH (14,17,-20,18)  EBERL (17,19,15)  Di. Stanglica (11,17,20)  EBERL (16,12,18)  EBERL (16,17,17)  KÖLLNER (-19,16,20,-14,17)  HEINE (16,18,16)
	Casser Baldauf Schimik  Schmalzel Bifiter Stanglica  Hauer Tupy	MÖRTH R. Schwarz Bernard (3:1) Ebel Schimik (3:0) Humer Bertl L. LORETH BOLENA Ess Richter D. Stanglica (3:1) Klugsberger Oberdorfer Blaschka EBERL HEINE Stecher Tupy (3:0) Plha Groß Schall Wasner	Bernard (3:1) Schimik (3:0) L.LORETH (3:0) BOLENA (3:0) D.Stanglica (3:1 Klugsberger (3:1 EBERL (3:0) HEINE (3:0) Tupy (3:2) Groß (w.o.)	(15,17,-11,19)  NÖRTH (14,17,-20,18)  L.LORETH (13,17,-19,12)  EBERL (17,19,15)  Di. Stanglica (11,17,20)  EBERL (16,12,18)  EBERL (16,17,17)  KÖLLNER (-19,16,20,-14,17)  HEINE ( 16,18,16)  HEINE (-15,7,19,14)  E. MAGNER (-18, -14,15,17,10)  KÖLLNER (-77,14,8,16)
	Gasser Baldauf Schimik Schimik  Schmalzel Bifiter Stanglica  Hauer Tupy  Hammer Tupy	MÖRTH R. Schwarz Bernard (3:1) Ebel Schimik (3:0) Humer Bertl L.LORETH BOLENA Ess Richter D. Stanglica (3:1) Klugsberger Oberdorfer Blaschka EBERL HEINE Stecher Tupy (3:0) Plha Groß Schall Wasner E. WAGNER SCHNEIDER HI. Ernst (3:2) Indinger (3:2)	Bernard (3:1) Schimik (3:0) L.LORETH (3:0) BOLENA (3:0) D.Stanglica (3:1 Klugsberger (3:1 EBERL (3:0) HEINE (3:0) Tupy (3:2) Groß (w.o.) E.MAGNER (w.o.)	MÖRTH (14,17,-20,18)  LIORETH (16,11,14)  LIORETH (13,17,-19,12)  EBERL (17,19,15)  Di. Stanglica (11,17,20)  EBERL (16,12,18)  EBERL (16,17,17)  KÖLLNER (-19,16,20,-14,17)  HEINE ( 16,18,16)  HEINE (-15,7,19,14)  E. MAGNER (-18, -14,15,17,10)  KÖLLNER (-17,14,8,16)  SCHNEIDER (13,14,11)
	Casser Baldauf Schimik  Schmalzel Bifiter Stanglica  Hauer Tupy  Hammer Tupy  Luckeneder	MÖRTH R.Schwarz Bernard (3:1) Ebel Schimik (3:0) Humer Bertl L.LORETH BOLENA Ess Richter D.Stanglica (3:1) Klugsberger Oberdorfer Blaschka EBERL HEINE Stecher Tupy (3:0) Plha Groß Schall Wasner E.WAGNER SCHNEIDER HI.Ermst (3:2) Indinger (3:2) Diethart Luckeneder (w.o.)	Bernard (3:1) Schimik (3:0) L.LORETH (3:0) BOLENA (3:0) D.Stanglica (3:1 Klugsberger (3:1 EBERL (3:0) Tupy (3:2) Groß (w.o.) E.MAGNER (w.o.) SCHMEIDER (3:1) Diethart (3:1)	(15,17,-11,19)   (15,17,-11,19)   (15,17,-11,19)   (15,17,-11,19)   (16,11,14)   (16,11,14)   (16,11,14)   (17,19,15)   (17,19,15)   (17,19,15)   (16,12,18)   (16,12,18)   (16,17,17)   (16,18,16)
	Gasser Baldauf Schimik Schimik  Schmalzel Bifiter Stanglica  Hauer Tupy  Hammer Tupy	MÖRTH R. Schwarz Bernard (3:1) Ebel Schimik (3:0) Humer Bertl L.LORETH BOLENA Ess Richter D. Stanglica (3:1) Klugsberger Oberdorfer Blaschka EBERL HEINE Stecher Tupy (3:0) Plha Groß Schall Wasner E. WAGNER SCHNEIDER HI. Ernst (3:2) Indinger (3:2) Diethart	Bernard (3:1) Schimik (3:0) L.LORETH (3:0) BOLENA (3:0) D.Stanglica (3:1 Klugsberger (3:1 EBERL (3:0) Tupy (3:2) Groß (w.o.) E.MACNER (w.o.) SCHMEIDER (3:1)	(15,17,-11,19)  INDRTH (14,17,-20,18)  INDRTH (14,17,-20,18)  EBERL (17,19,15)  DI. Stanglica (11,17,20)  EBERL (16,12,18)  EBERL (16,17,17)  KÜLLNER (-19,16,20,-14,17)  HEINE ( 16,18,16)  HEINE (-15,7,19,14)  E. "AGNER (-18, -14,15,17,10)  KÜLLNER (-17,14,8,16)  SCHNEIDER (13,14,11)  KÜLLNER (-19,20,-19,

## EHRENTAFEL DES ÖTTV.

# Österreichische Staatsmeister ab 1945:

```
Herren-Einzel
                                                                                                                         Frauen-Einzel
  1945/46 (Wien)
                                                                  ECKL (Wien)
                                                                                                                         PRITZI (Wien)
                                                                                                                        PRITZI (Wien)
PRITZI (Wien)
PRITZI (Wien)
  1946/47 (Wien)
                                                                  ECKL (Wien)
ECKL (Wien)
  1947/48 (Innsbruck)
                                                                                                                  PRITZI (WILL (Stmk.)
  1948/49 (Graz)
                                                                  BEDNAR (Wien)
JUST (Wien) PRITZI (Wien)
1951/52 (Wien) ECKL (Wien) PRITZI (Wien)
1952/53 (Bregenz) AWART (Wien) PRITZI (Wien)
1953/54 (Klagenfurt) WEGRATH (Stmk.) WERTL (Wien)
1954/55 (Wien) SEDELMAYER (Wien) PRITZI (Wien)
1955/56 (Baden) JUST (Wien) WERTL (Wien)
1956/57 (Grege)
  1949/50 (Linz)
                                                              ECKL (Wien)
 1955/56 (Baden)
1956/57 (Graz)
1957/58 (Innsbruck)
1958/59 (Wien)
1958/60 (Donawitz)
1960/61 (Salzburg)
1961/62 (Wien)
1962/63 (Salzburg)
1962/64 (Vlaggerfurt)
1965/66 (Baden)
1958/59 (Wien)
1958/59 (W
 1961/62 (Wien) WEGRATH (Stmk.) WILLINGER H. (Wien)
1962/63 (Salzburg) WEGRATH (Stmk.) WILLINGER H. (Wien)
1963/64 (Klagenfurt) DUSCHANEK (Wien) WILLINGER H. (Wien)
 1964/65 (Innsbruck) KÖLLNER (Wien) WILLINGER E. (Wien)
                                                              Herren-Doppel
 1945/46 (Wien)
                                                                  DIWALD/WUNSCH (Wien)
 1946/47 (Wien)
                                                                  BEDNAR/HARTWICH (Wien)
  1947/48 (Innsbruck)
                                                                  BEDNAR/ECKL (Wien)
·1948/49 (Graz)
                                                                  BEDNAR/JUST (Wien)
 1949/50 (Linz)
                                                                  ECKL/JUST (Wien)
                                                                  ECKL/JUST (Wien)
ECKL/JUST (Wien)
  1950/51 (Salzburg)
 1951/52 (Wien) ECKL/JUST (Wien)
1952/53 (Bregenz) AWART/STOIBER (Wien)
1953/54 (Klagenfurt) AWART/STOIBER (Wien)
1954/55 (Wien) AWART/STOIBER (Wien)
1955/56 (Baden) ECKL/JUST (Wien)
 1956/57 (Graz)
                                                                  SEDELMAYER/E.WAGNER (Wien)
 1957/58 (Innsbruck)
1958/59 (Wien)
1959/60 (Donawitz)
REPOLUSK/STOIBER (Wien)
                                                                  REPOLUSK/STOIBER (Wien)
JELL/WEGRATH (Stmk.)
MORTH/PIHA (Stmk.)
 1960/61 (Salzburg)
 1961/62 (Wien)
                                                                  MORTH/PLHA (Stmk.)
 1962/63 (Salzburg) ENGEL/ZEZULA (NÖ./Wien)
1963/64 (Klagenfurt) BAUREGGER/MÖRTH (Stmk.)
                                                                  ENGEL/ZEZULA (NÖ./Wien)
  1964/65 (Innsbruck) SEDELMAYER/HEINE (Wien)
                                                                  Frauen-Doppel
 1945/46 (Wien)
                                                                  GRAHSSL/PRITZI (Wien.
 1946/47 (Wien)
                                                                  GRAHSSL/PRITZI (Wien)
 1946/47 (Wien) GRAHSSL/PRITZI (Wien)
1947/48 (Innsbruck) GRAHSSL/PRITZI (Wien)
1948/49 (Cnag)
 1948/49 (Graz)
                                                                  WERTL/WUTZL (Stmk.)
WERTL/WUTZL (Stmk.)
 1949/50 (Linz)
1950/51 (Salzburg)
                                                                WERTL/WUTZL (Stmk.)
 1951/52 (Wien)
                                                                WERTL/WUTZL (Stmk.)
 1952/53 (Bregenz)
                                                                WERTL/WUTZL (Stmk.)
```